

사회과 수업에 적용 가능한 수업 모형 탐구

- 주제 발표 수업 모형 -

옥 일 남

(영등포고등학교 교사)

《 요 약 》

본 연구에서는 사회과 수업의 목표를 효율적으로 달성하기 위한 수업 모형을 제시하고자 한다. 기존의 강의식 수업의 장점은 학생들의 이해를 증진시켜 주며, 교과서 내용 이해에 도움을 준다는 것이며, 단점은 교사만 주로 활동함으로써 수업이 지루하다는 것이었다. 이러한 장·단점을 고려하여 새롭게 구성한 것이 '주제 발표 수업' 모형이다. 이 모형은 학생들이 사전에 특정 주제에 관하여 조사, 탐구한 내용을 파워포인트로 구성하여 소개하는 것이다. 이러한 활동을 통해 창의성과 같은 고급 사고력이 함양되며, 컴퓨터 사용 기능이 향상된다. 뿐만 아니라 수업 시간 흥미를 진작시켜 학생들의 집중 효과를 더 높이고 있다. 그리고 청소년들의 관심 영역이 수업 내용으로 들어옴으로써 실생활과 연계된 교육을 실시할 수 있다. 이러한 학생 참여를 기본으로 하며, 다음 단계에서 교사가 다시 강의법을 이용하여 교과서의 내용을 정리해 준다.

이러한 수업 모형을 강의식 수업 모형과 비교해 보기 위해, 중학교 2학년들을 대상으로 2003년 3월부터 12월까지 사회 수업에서 '주제 발표 수업' 모형을 실시하였다. 2학년 3개 반에서는 주제 발표 수업을 실시하였으며, 다른 3개 반에서는 일반적인 강의식 수업을 실시하였다. 먼저, 주제 발표 수업을 진행한 3개 반 학생들을 대상으로 강의식 수업과 주제 발표 수업을 비교 평가하게 하였다. 그 결과 강의식 수업에서는 학생 이해가 좀 더 증진되며, 교과서 내용 이해에 도움이 된다고 하였다. 주제 발표 수업에서는 다양한 주제를 수업 내용으로 다루어 흥미가 생기고 집중이 잘 된다고 하였다. 종합하여 선택하게 한 결과, 학생들은 강의법보다 주제 발표 수업을 더 선호하는 것으로 나타났다.

다음으로 주제 발표 수업 집단과 강의식 수업 집단 간 창의성을 비교한 결과 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 사회 성적 상·중·하위 집단별로 고찰해 본 결과, 주제 발표 수업 집단에서 사회 성적 상위 집단의 창의성이 더 높게 나타났다. 상위 집단에서는 조사, 탐구하는 주제 발표 수업 형태를 통해 창의성이 더 많이 형성되는 것으로 나타났다. 반면에 중·하위 집단 학생들에게서는 별다른 효과가 나타나지 않았다.

결국, 강의식 수업의 장·단점을 보완한 주제 발표 수업 모형을 사회 시간 활용한다면 더욱 흥미있는 수업 전개가 될 뿐만 아니라 학생 수준에 따라 고급 사고력 함양에도 더 영향을 줄 것으로 보여진다.

주제어 : 사회과 수업, 주제 발표 수업, 강의법, 수업 모형, 컴퓨터 활용 수업, 창의성

I . 문제제기

사회과 수업에서 가장 많이 이용되는 수업 방식은 강의식 수업일 것이다. 이러한 강의식 수업은 긴 역사적 기원을 지니고 있을 뿐 아니라 많은 이점을 지닌 것으로 알려져 왔다. 그럼에도 불구하고 강의식 수업에서 많은 중·하위권의 학생들은 참여하지 못하거나 집중하지 못하고 딴 짓하거나 자거나 하고 있다(옥일남, 2003). 이것은 바로 사회과 수업에서 학생들의 흥미를 고려한 수업 모형의 도입이 절실했음을 보여주는 것이다.

오늘날 학생들은 정보화 시대에 살고 있다. 가정에서 컴퓨터를 이용해 손쉽게 정보 검색을 할 수 있으며, 다양한 분야에서 깊이 있는 탐색을 할 수 있다. 학생이 주도적으로 특징의 주제에 관해 탐구하거나, 여러 동료들과 상호 작용을 하는 등 웹 토론도 가능하다. 이러한 현실을 고려하여 수업 방법 면에서도 학생들의 흥미를 반영하며 깊이 있는 주제 탐구를 할 수 있는 수업 모형을 제시해야 할 필요성이 대두되고 있다.

그리하여 강의식 수업의 이점을 살리면서도 학생들의 흥미와 참여를 고취시킬 수 있는 수업 방법을 모색하고자 하는 것이 본 연구의 목적이다. 이를 위해 ‘주제 발표 수업’ 모형을 제시해 보고자 한다. 이 수업 형태에서는 여러 가지 기술들이 복합적으로 융합되어 나타난다. 먼저 어떤 주제를 선택할 것인가 하는 점에서 자신의 생각을 정리하여 추출해 낼 수 있어야 한다. 주제를 선택하는 다양한 방법 중에서 하나를 선택한 후 주제에 대한 심화된 자료를 찾아야 한다. 또한 이 때 컴퓨터 활용 능력이 요구되는데, 인터넷 탐색이 가능해야 하며, 발표할 주제를 발표용 파워포인트로 구성하여야 한다. 그 이후 수업 시간에 학생이 직접 소개하며 발표해야 하므로 이 때 언어로 전달하는 능력이 요구된다. 필요한 경우 학생 동료들과 상호 작용을 진행하게 된다. 학생의 발표 이후 교사는 내용의 이해를 증진시키기 위해 교과서의 내용을 설명하고 정리해 주는 작업을 하며 마무리한다. 이 과정에서 강의식 수업 방법이 적용된다.

한편, 사회과 수업에서 이러한 주제 발표 수업 모형을 채택함으로써 어떤 이점과 난점이 있는지 살펴볼 것이다. 그리하여 사회 수업에서 강의식 수업 방법을 보완해 나갈 수 있는 수업 모형으로 제시하고자 한다.

Ⅱ . 이론적 배경

1. 강의식 수업

강의식 수업(설명식 교수법)은 가장 오래된 교수 기법으로 주로 언어를 통한 설명에 의해 학생들을 가르치는 방법이다. 강의법은 18-19세기 Herbart에 의해 체계화되었다. 그는 강의를 통해 신경체제로 들어가는 개념들이 어떻게 학습자 개개인의 통각체제나 인지상태를 구성하게 되는가 하는 심리학적 연구를 하였다(이성호, 2000a: 66). 통각체제의 형성은 곧 새로운 개념이 제시되어 의식세계로 들어가게 된다는 것이다.

강의법은 많은 학생들에게 다량의 지식을 체계적으로 전달할 수 있어 경제적으로 효율적이다. 또한 이 기법은 학생들의 동기 유발을 촉진할 수 있으며, 전체적 맥락을 제시하는데 유리하며, 새로운 정보나 자료를 차근차근 설명할 때 효과적이다. 그리하여 특히 모호성을 참지 못하는 학습자(Pascal, 1973)나 내성적인 학습자(Reach, 1960), 순응형의 학습자(Domino, 1971)에게 효과적인 것으로 알려져 왔다(이성호, 2000a: 68에서 재인용). 이러한 이유로 강의법은 오늘날 교수 학습 현장에서 가장 빈번하게 사용되고 있다.

강의법을 사용하면서 학생 참여를 독려하기 위한 수단은 질문을 하는 것이다. 학생들은 질문에 대한 대답을 하며, 교사는 다시 반응을 보인다. 이러한 활동을 통해 학생들을 지적으로 자극하고 있다(Hyman, 1974: 264). 강의를 통해 교과 내용과 청취 기능, 사고 기능을 가르치고 있다.

그러나, 이러한 강의법은 한계를 지니고 있다. 교사 중심적인 기법이어서 학생들이 수동적 입장을 취하게 되며, 이들의 표현력이나 응용력 등의 고등 정신 기능이 함양되기 어렵게 되어 있다. 또한 획일적인 일제 학습이 되기 쉬워 개인차를 고려한 학습 지도가 어려우며, 교재 중심의 지식 중심 수업으로 학생들의 생활과 유리된 지식을 전달하기 쉽다(김필식, 2002: 425-426). 한편, 이러한 강의법은 교사의 강의 능력에 영향을 많이 받게 되어 있다. 최근 강의법은 교육 공학적 기법들이 도입되면서 많은 변화를 겪게 되었다.

그리하여 본 연구에서는 강의식 수업 방법을 보완해 나갈 수 있는 모형으로 ‘주제 발표 수업’을 제시할 것이다. 이러한 주제 발표 수업의 여러 가지 특징을 고찰해 보면서 학생들에게 어떤 특징을 보이게 되는지 분석해 나갈 것이다.

2. 강의법의 보완으로서의 ‘주제 발표 수업’

가. 주제 중심 학습

역사적 기원을 지니고 있는 강의법은 많은 장점을 지니고 있음에도 불구하고 듣지 않는 학생들이 많이 존재하여 그 효과를 보지 못하는 경향이 있으며, 이들이 수업 시간 지루해 하는 단점을 지닌다. 그리하여 학생들의 참여를 진작시켜 흥미를 갖게 하는 수업 모형으로 ‘주제 발표 수업’ 모형을 제시해 보고자 한다. 이 수업을 실시하기 위해 먼저 ‘주제’를 선정 하는 작업을 해야 한다. 주제가 무엇인지 살펴보면 다음과 같다.

Nelson과 Michaelis(1980: 106)는 주제란 일정한 시기, 일련의 사건, 개인적 집단적 행동, 기타의 상황에서 주로 강조하는 문장 속에 나타난 개념군이라고 보았다. 개념군은 일련의 개념들을 지칭하며, 주제는 이러한 개념군이 연결된 상태이다. 차경수(2000: 111-112)는 주제란 사람이 가지고 있는 어떤 생각이나 주장의 한 덩어리를 핵심을 요약하여 나타낸 것이라고 하였다. 이러한 주제는 명확한 메시지를 지니며, 여러 개의 소주제로 나누어질 수 있다고 보았다. 각 주제는 그 속에 여러 가지 구성 요소로서 내용의 항목을 가질 수 있다.

NCSS는 사회과 수업에서 적용될 수 있는 10가지 주제를 제시하고 있다(전숙자, 2001: 142-152에서 재인용). 주제에는 문화(culture), 시간, 연속성과 변화(time, continuity & change), 사람, 장소, 환경(people, place & environment), 개인의 발전과 정체성(individual development & identity), 개인, 집단, 제도(individuals, groups & institutions), 권력, 권위, 통치(power, authority & governance), 생산, 분배, 소비(production, distribution & consumption), 과학, 기술, 사회(science, technology & society), 세계적 관계(global connections), 민주 시민의 이상과 실천(civic ideals & practices)이 있다. 이러한 주제를 참고로 하여 사회과 수업 내용을 구성하면 광범위한 사회 수업의 주제를 규모 있게 계획하여 선정할 수 있을 것이다.

학생들은 사회과 수업에서 주제 선정 과정을 통해 이슈가 되는 문제를 다룰 수 있게 된다. Evans(Ross(ed.), 1997: 200)는 사회과 교육 과정에서 이슈 중심으로 수업을 진행하는 것은 하나의 중요한 대안이 될 수 있는 방법이라고 보았다. 이유는 실제 생활 문제를 다룰 수 있으며, 의문을 제기하게 되어, 사고를 진작하게 되고 지식을 얻는 필요성을 자극하게 될 뿐 아니라 문화의 의문스러운 부분을 조명해 볼 수 있게 하는 이점을 가진다는 것이다. 바로 이슈 중심 접근은 사회적 개선을 위한 제도적 장애물이나 문화적 딜레마에 대한 조명인 셈이다.

신현우(2001)는 주제 중심 수업을 통해 실생활과 관련된 주제를 중심으로 수업을 할 수 있어, 지식이 인간에 의해 재구성되어질 수 있다는 구성주의 입장을 제시하고 있다. 주제 중심

수업은 통합 교육 과정과 경험주의 교육 과정에 근거를 두고 있다. 경험주의 교육 과정의 장점은 아동의 필요나 흥미, 문제들을 우선적으로 고려할 수 있다는 것이다. Dewey는 진정으로 흥미있는 문제를 스스로 탐구하는 과정을 통해 문제 해결 방법을 학습할 수 있다고 보았다. 이러한 흥미 요소가 우선될 때 아동들의 학습 동기가 고취되며 자발적인 수업 참여가 가능해질 수 있다. 또한 문제 해결 과정을 통해 비판적 사고력이 향상되며 나아가 일상생활의 문제도 잘 해결해 나갈 수 있다고 본다.

김운석(2002)은 주제 중심 학습에서 주제(theme)가 축의 구실을 한다고 보았다. 주제 학습을 통해 두 가지 이상의 교과 개념과 방법을 적용할 수 있으며, 인간의 경험과 단절되는 것을 극복해 나갈 수 있다는 것이다. 또한 학생 주도 활동을 통해 이들의 흥미를 고려하여 수업을 진행할 수 있어 학생 간의 상호 작용도 더욱 활발해진다. 결국 이러한 활동을 통해 사회적이고 현실적인 문제를 수업으로 갖고 올 수 있어 실제성이 증진된다. 명정희(2002)는 주제 중심 활동을 통해 사회의 필요와 학생의 요구를 반영할 수 있으며, 사회 과학적 개념과 내용을 조직해 나갈 수 있다고 보았는데, 이것을 아동이 주도할 수 있다는 것이다.

한봉희(2001: 214-232)는 주제 중심의 학습 지도란 하나의 주제를 중심으로 또는 어떤 지역의 현저하고 특수한 현상을 다루거나 그 지역을 대표하는 문제별로 깊이 있게 다룸으로써, 중심 주제를 통해 이해하도록 돕는 것이라고 보았다. 이를 위해 6~7명을 한 조로 편성한 후, 학생들은 읽기 자료를 읽고 주제를 해결한다. 그 후 조를 중심으로 토의 내용을 정리하여 발표하도록 하는 수업 형태를 제시하고 있다.

이와 같이 주제 중심 학습은 다양한 효과를 가져올 수 있다고 본다. 21세기 사회과 교육이 지향하는 목표가 바로 고급 사고력이다. 주제 중심 학습을 통해 이러한 심층적인 사고력 개발이 가능하다. 주제 중심 수업 과정에서 다양한 자료가 첨부되어지며, 교과와 경계를 넘나드는 전략을 구사할 수 있다. 사회과 학습의 확장을 통해 통합적이고 다차원적이고 협동적인 수업을 진행할 수 있는 것이다.

결국, 주제를 중심으로 수업을 진행하게 되면, 창의적 사고력 등의 고급 사고력을 함양하는데 도움이 된다. 또한 실용적인 사회 생활을 주제로 선정할 수 있으므로 지식 위주의 수업을 탈피하여 학생들에게 실질적인 도움을 줄 가능성이 커진다. 이러한 주제 학습 과정을 통해 지식은 고정되어 전달되는 것이 아니라 학생들에 의해 구성되어질 수 있음을 알게 된다. 사회과 수업은 준비된 학생들의 창작물에 의해 구성되는 과정인 것이다.

나. 컴퓨터의 활용

전통적 맥락의 강의식 수업에서는 주로 학생들을 지식의 수용자로서의 학습자로 상정하였다면, 대안적 패러다임인 컴퓨터를 활용한 수업에서는 이들을 지식의 사용자이자 문제 해결자로 이해하고 있다. 컴퓨터를 활용한 수업에서 학습자들은 정보의 활용과 도구의 조작을

통해 이러한 기술을 향상시켜 나가게 된다. 전통적 학습 패러다임과 대안적 학습 패러다임을 비교한 것은 <표 1>과 같다(황상민 외, 1999: 131).

〈표 1〉 학습 패러다임에 따른 학습자의 역할과 학습과 관련된 여러 요인들 비교

	강의식 학습 패러다임	컴퓨터 활용 학습 패러다임
학습 속성	정보의 습득과 개념의 조작	정보의 활용과 도구의 조작
학습자의 역할	지식의 수용자	지식의 사용자
학습 방법	지식 전달 위주의 학습	문제 해결 중심의 학습
학습 상황	탈맥락적(상징적, 개념적)	맥락의존적(구체적, 현실적)
학습 활동 단위	개인의 내적 사고 활동	타인과 공유하는 사고 활동

자료 출처 : 황상민·한규석(편)(1999). 사이버 공간의 심리. 서울: 박영사. p. 131에서 인용
 Ferdi(1993: 98)는 학생이 달라지고 있다고 보았다. 과거의 학생들은 지식의 수동적 전수자로서 기계적 암기를 하는 교과서의 소비자였다. 그러나 오늘날 교실에서의 학생들은 지식의 구성자로서 학교 범위를 넘어서 실세계 문제를 해결하고자 하며 이를 위해 협동적 연구를 꾀하며, 정보를 평가해내는 이들이다. 최근의 학생들은 학습 과정에 인터넷을 늘 도구로 사용하고 있다. 이를 이용함으로써 교과서에 없는 자료나 최신의 뉴스를 접할 수 있게 된다. 이러한 대안적 학습 패러다임을 통해 학습자의 흥미와 동기를 고려할 수 있다. 교과서에 내재되어 있는 가치를 학생들의 흥미와 연결지을 때 이들의 호기심이 더욱 배양되어 동기 유발에 도움이 된다.

그리하여 이러한 새로운 패러다임에서는 교사의 역할도 변화되어야 한다(황상민 외, 1999: 159). 교사가 자신이 알던 정보를 학습자에게 단순히 옮겨주는 정보 전달자 차원이 아니라, 학습자에게 구조화된 문제 상황을 제공하고 개별 학습자의 상호 작용 및 학습자 간 상호 작용을 촉진시켜 학습 과정이나 발달 상황을 모니터함으로써, 학습자의 동기를 유발하는 안내자의 역할로 전환되어야 한다는 것이다. 교사는 피이드백을 제공하여 학습자에게 학습 방향을 제시해 주어야 한다.

주제 발표 수업은 컴퓨터를 활용한 수업 형태이다. 전숙자(2001: 311-313)는 컴퓨터가 학생들로 하여금 창조적 행위를 시작할 수 있는 기회를 제공한다고 보았다. Stopsky(1994: 202; 전숙자, p. 372에서 재인용)는 학생들이 정보의 이용자 차원에서 새로운 생산자 차원으로 이동하게 된다고 한다.

이지현(1999: 212-213)은 정보화 시대에 학생들은 자신에게 필요한 내용을 선택하여 공부할 수 있다고 보았다. 학습자가 자신이 원하는 교육 자료를 컴퓨터 통신망을 이용하여 구하므로 교과서 의존적 학습자가 줄어들 것이라고 보았다. 이 과정에서 자신에게 필요한 정보를 찾고 분석하고 의견을 교환하면서 자기 주도적 학습이 확산될 것이라고 한다. 결국 학생들은 교사의 능력이나 관심에 제한을 받지 않고 자신의 흥미, 능력, 욕구에 따라 다양한 정

보원을 탐색해 나갈 수 있게 된다. 바로 이러한 면을 모색할 수 있는 것이 주제 발표 수업이다.

ICT(정보의사소통기술)의 능력별 습득 수준을 살펴보면, 초등학교 고학년에서 중학교 저학년 단계에서는 보다 광범위한 정보를 다루고 ICT의 한계도 경험하면서 자율적인 사용자로 되어간다고 한다. 중학교 고학년(2-3학년)이 되면, 다양한 ICT를 능동적으로 응용하여 자신감을 가지고 사용하고 선택하고 다른 학생과 협력하여 생성해 나갈 수 있다. 또한 정보에 근거하여 미래에 대한 판단을 내리며, 사회, 경제, 윤리적 관점에서 ICT가 개인이나 사회에 미치는 영향에 대해 숙고할 줄도 알게 된다고 한다(주영주 외, 2001: 17).

이러한 발달 단계에 맞추어 인터넷을 이용해 수업에 필요한 자료를 구할 수 있으며, 학생들의 흥미를 유발하여 수업 참여를 증진시킬 수 있다(Roerden, 1993: 28). 인터넷이 수업 내용을 전달하는 매체가 된다. 교사는 인터넷 원문을 이용하거나 가공하여 제시할 수 있으며, 학습자 또한 최신 정보자원에 접근할 수 있다. 정보화 시대에 알맞게 정보의 보고에서 자원을 찾을 수 있다는 이점을 갖고 있다. 그리하여 학생들은 발표 주제를 정한 뒤 인터넷 검색을 통해 자신의 주제를 구조화, 심화시켜 구성할 수 있게 된다.

다. 학생 참여

사회과 학습 주제 선정 과정을 통해 학생에게 학습의 주도권을 주게 된다. 학생들은 탐색 활동을 통해 적절한 주제를 선택하며, 결과물을 발표하며 표현하는 활동을 통해 자신감을 향상시킬 수 있다. 이러한 과정을 통해 학생들은 수업에 참여하게 되며 이들이 중심이 되어 수업을 구성해 나가게 된다.

이 때 언어적 기법이 매우 중시된다. 동료들 앞에서 자신이 준비한 창작물을 전달하는 과정을 통해 학생들의 반응을 살피게 되며 성공하였을 경우, 자신감과 자기 효능감이 매우 높아진다.

이러한 수업 맥락에서는 학생들의 ‘자발성’의 원리가 실현되고 있다. 학습자가 학습 과정에 자발적으로 참여하게 되며, 학습자의 노력과 활동으로 학습 활동이 진행된다. 또한 ‘개별화’의 원리도 실현된다. 학생들 각자의 요구와 능력에 맞추어진 학습 활동의 기회가 구축된다. 학생들의 흥미를 반영할 수 있게 되며, 상위 수준 학생들의 내면적 수준이 잘 표현될 수 있다. 그리고 ‘사회화’의 원리도 적용될 수 있는데, 교육 내용을 구성할 때 학생들이 학교 내의 교과서 속의 주제 뿐만 아니라 학교 밖의 학생 경험과 생활 주제를 응용함으로써 상호 교류 실현이 가능해진다.

학습은 바로 학생들이 참여하는 경기와 같은 것이라고 표현되곤 한다. Bruner(1961)는 교사의 역할이란 학교에서 학습이 이루어지는 교수 과정에서 주요한 도움을 주는 것이라고 보았다. Bushell(1973: 51)은 효과적인 가르침은 학생들이 많은 행동 속에 참여할 수 있게 할 때

가장 잘 일어날 수 있다고 한다. 이러한 주제 구성과 발표 과정을 통해 학생들은 수업에서 수동적 존재가 아니라 수업을 구성해 나가는 학습 주체가 될 수 있으며, 자신이 선정한 주제에 대한 능동적 참여자가 될 수 있다.

라. 주제 발표 수업의 진행 방법

주제 발표 수업은 주제 학습 방법과 유사한 면도 지니고 있으나 학생의 발표에 역점을 둔다는 점에서 차이가 있다. 또한 학생이 자율적으로 주제를 선정한 후 ‘발표용 파워포인트’를 작성하여 탐구한 주제를 소개하게 된다. 주제 발표 수업은 주제 중심 학습에 컴퓨터 활용 수업을 적용하였으며 전체적 설계에서 보면 발표 중심의 학생 활동으로 조직되어 있다. 이러한 학생들의 주도적인 참여는 수업 진행의 핵심 활동이 될 뿐만 아니라, 사회과 수행 평가 자료로 활용되며, 사회과 수업 내용 구성과 개발의 주요한 맥락이 된다.

1) 주제 선정

학생들의 주제 선정과 협동을 진작시키기 위하여 먼저 학급 내 인원수를 감안하여 5-6명을 한 조로 구성하는 조별 편성을 한다. 한 학급 내에서 대체적으로 6개 조가 구성된다. 교과서 소단원을 나누어 조별로 한 단원씩 전담하게 한다. 그리하여 조별로 분담하게 된 단원에서 조원들은 협동하고 의논하며 서로 주제 탐색을 하게 된다. 자신이 맡고 싶은 소주제나 테마를 자신의 관심 영역을 고려하여 서로 의논한 뒤 하나씩 분담하게 된다. 이 때 조원들 중에서 한 명 정도는 자신의 단원 영역 내에서 퀴즈를 준비하도록 한다.

주제 발표 수업 형태로 진행하기 좋은 교과 영역은 특히 사회 문화 영역이다. 청소년 생활과 문화, 인간 사회의 문화적 특징과 사례 등을 사진이나 인터넷 동영상과 함께 제시하면 좋다. 다음으로는 과학적 사실이나 지도를 정확하게 첨부해야 할 경우에 도움이 된다. 과학적 사실을 근거 자료와 함께 제시해야 할 경우 유용하며, 지도나 관련 그림과 음악 등을 첨부할 수 있어 편리하다.

주제 선정을 할 경우, 교과서 내용을 기준으로 하여 선택하게 하고, 다음 대안으로는 시사적 문제나 청소년 생활과 관련된 주제를 선정할 수 있도록 범위를 확대시켰다. 그래도 관심 주제가 선정되지 않을 경우에는 사회 생활과 관련된 일상적인 관심 주제를 선정할 수 있도록 허용하였다. 주제 선정 방법의 사례를 제시하면 다음과 같다.

- ① 의문형으로 주제를 구성한다. 예)노숙자는 누구인가? - 노숙자의 정의, 노숙자 실태, 노숙자 대책, 노숙자의 환경, 노숙자 사진 첨부 등 종합적으로 구성한다.
- ② 사회 생활이나 청소년 생활 주제와 관련하여 실시한 설문 조사 내용을 정리하여 발표한다. 예) 청소년의 용돈, 여가 활동 방안에 관하여 인터넷 메신저를 이용하여 여론 조사 후 통계 처리하여 발표한다.

- ③ 교과서에 나오는 특정 주제나 이슈를 선정하여 구조화시켜 구성한다.
- ④ 교과서 소단원 (1), (2), (3), (4) ... 중에서 선택하여 해당 단원의 내용을 체계적으로 요약, 정리한다.
- ⑤ 교과서에 등장하는 주제와 연관되는 파생 주제를 심화, 보충하여 발표한다.
- ⑥ 교과서에 나오는 탐구 활동이나 읽기 마당 중에서 주제를 선정하여 더 심화시켜 구성한다.
- ⑦ 위의 주제 사례를 구성하기 힘든 학생의 경우 - 자신이 관심을 갖는 청소년, 사회 생활 관련 주제를 조사한다(일반 주제 선정).

이 때 문제 의식과 흥미를 진작시키기 위하여 주제 선정시 의문형 문장을 이용하여 탐구 활동을 하도록 권장하였다. 예를 들어, “한국인들은 왜 삭발 시위를 많이 할까?”, “왜 서양인들은 동양인에 비하여 누드 시위를 많이 하는 걸까?” 등이다. 이러한 문제를 제기함으로써 여러 가지 사례나 이유를 심층적으로 분석하여 조사할 수 있도록 유도하였다. 또한 탐구 과정에서 경험적 근거를 확보하기 위하여 여론 조사 형태를 이용하도록 하였다. “가장 행복한 나라는 어디라고 생각하며, 그 이유는 무엇인가?” 등의 문제를 제기하고 설문형으로 구조화한 뒤 인터넷의 메시지를 이용하여 동료들의 의견을 조사하도록 하였다.

이와 같이 주제 선정 작업에서 여러 종류의 선택 가능한 대안을 두는 이유는, 자신의 적성과 관심과 능력에 맞는 주제를 선택하도록 학생들에게 기회를 주기 위해서이다. 교실 속의 학생들은 다양성을 지닌 존재이다. 이들은 인지적 영역에서나 학습 의욕, 천부적 재능, 감성적 영역, 육체적 차이, 학습 스타일, 성별, 문화적 다양성을 지닌 존재들이다(Burden, 2003: 141-149). 다양한 관심을 가진 이들은 주제를 선택할 때 사회 생활과 관련되는 주제를 선정함으로써 실생활과 접목될 수 있는 시도를 하고 있다. 사회 교과서의 내용이 실제 생활과 유리되어 많은 이질감과 무의미를 경험하게 만든다는 연구 결과(옥일남, 2003)에 기초해볼 때, 이러한 시도는 매우 중요한 의미를 지닌다고 보여진다.

2) 파워포인트 작성

학생들은 주제 선정을 마친 후 조사를 위해 각종 자료나 참고서를 보기도 하지만, 주로 인터넷 검색을 한다. 적절한 내용의 자료가 나왔을 때 주제에 맞게 조절하고 선별하는 과정을 거쳐 4-6분 정도 발표할 분량의 파워포인트 자료를 구성해야 한다.

이 때 인터넷을 활용하면 여러 가지 편리한 점이 있다. 주제와 관련된 사진이나 지도를 동료들에게 제시하여 집중의 효과를 높일 수 있다. 자신들이 선정한 주제를 동료들의 눈높이에 맞추어 흥미있게 구성할 수 있다. 예를 들어, “시위에는 어떤 종류가 있을까?”하는 주제를 선정한 경우, 소주제를 선정할 때, 촛불 시위, 삭발 시위, 누드 시위, 단체 시위, 1인 시위 등의 사진을 같이 제시하면 집중을 통해 학습 효과를 더욱 높일 수 있다.

또한 관련 단어에 관한 상세 정보를 하이퍼 링크 기능을 이용하여 심화시켜 발표할 수 있으며, 이 때 인터넷 자료나 동영상 자료를 첨부할 수 있어 흥미를 이끌어낼 수 있다.

이 수업의 준비 과정에서는 인터넷을 통해 전문가들, 동료들과 상호 작용할 수 있지만, 학습자에게 가공되지 않은 정보가 제시되므로, 원하는 내용을 선택하고 탐색하여 필요에 맞게 재조정하는 작업이 요청된다. 이러한 작업을 통해 탐구심이나 창의성이 개발되며, 비판적 사고력, 문제 해결력 등이 향상될 수 있다. 궁극적으로 학습자의 고차적인 지적 능력이 함양되며, 자기 주도적 학습 능력이 키워지며, 창의성이 고양될 수 있다(강숙희, 2001: 143-144).

또한 주제를 파워포인트로 구성하는 과정에서 다양한 컴퓨터 활용 능력을 기를 수 있다. 파워포인트 사용 능력이 다소 부족한 학생일 경우에도 앞서 있는 동료에게서 배움으로써 실력을 키울 수 있다. 이러한 동료들 간의 가르침을 위해 조별 편성을 해 주면 유익하다.

3) 학생 발표

자신이 선정한 주제를 파워포인트로 구성한 후, 동료들 앞에서 자신감 있게 소개하는 과정은 매우 긴장된 순간이다. 그럼에도 불구하고 지속적인 훈련을 통해 학생들은 자신감과 효능감을 함양시켜 나갈 수 있게 된다.

기존의 강의식 수업에서는 학생이 목소리를 표출할 기회를 많이 가지지 못하고 있다. 그러나 주제 발표 수업에서는 각각의 학생들이 주체가 되어 언어로 표현하고 있다. 학생들은 동료가 앞에서 발표하자 그 학생에 대한 비중을 크게 느끼기 시작한다. 조용하게 실내 생활을 하던 동료가 교탁 앞에 서자 그 학생에게 주의가 집중된다. 내면적으로 그 학생에 대한 정을 느끼게 되며, 그 동료의 수준을 평가하게 된다. 이러한 평가를 잘 받기 위하여 학생들은 더욱 많은 노력을 기울이게 된다. 주제 발표 과정은 사회과 수행 평가 자료로 활용될 뿐만 아니라 학급 동료들에게 인정받는 과정이기도 하다.

4) 퀴즈 시간

소단원 내에서 주제 담당을 나누어 맡을 때 희망자는 그 단원에서 3-5개 정도 문제를 준비한다. 이러한 문제에는 5지 선다형과 주관식 단답형이 혼재된다. 발표자는 문제를 낸 뒤, 답을 맞춘 동료에게 상품을 보상으로 지급한다. 이러한 상품 준비는 퀴즈 담당 학생이 맡는다. 퀴즈를 낼 때 발표 학생은 미리 교과서 쪽수를 가르쳐 주어 학생들이 답을 찾는데 도움을 주도록 하고 있다.

학생들은 문제를 맞추면 상품도 받게 되므로 퀴즈 맞추기 활동에 많이 참여한다. 이 때 공평하게 지명하는 과정이 중요시되므로 조별로 돌아가며 지명하는 방법을 사용한다.

이와 같이 퀴즈 문제를 풀면서 사회과에서 요구되는 중요한 개념을 학습하게 된다. 이러한 활동을 통해 개념에 대한 선행 학습이 끝나면, 학생들은 교사의 강의를 통해 해당 단원

을 보다 자세하게 이해하는 기회를 가진다.

5) 교사의 강의 단계

‘주제 발표 수업’에서는 학생 참여와 흥미가 증진되고 있다. 그럼에도 불구하고 특정 학생들이 발표할 경우, 이해하기 힘든 면도 있다. 특히 상위 집단 학생들처럼 준비를 잘 해 온 경우, 동료들이 이해하기가 쉽다. 준비가 부족한 학생이 발표한 경우, 동료들은 이해하기 어렵게 된다. 이러한 단점을 보완하기 위한 전략으로 병행되는 것이 바로 교사의 교과서 내용에 대한 강의 단계이다.

교사는 사회과의 어려운 개념에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해, 다시 정확하게 설명해 준다. 학생들의 조별 발표가 끝난 뒤, 한 번 더 교사가 부연 설명을 함으로써 학생들의 이해를 돕게 된다. 이러한 두 가지 과정을 통해 학생들은 흥미있는 학습과 정확한 학습을 병행할 수 있다.

6) 수행 평가 발표

21세기는 사회과 수업 내용이 지식에서 지식 형성 과정을 강조하는 방향으로 바뀌고 있다(이종일, 1999: 92-93). 이에 따라 평가 방향도 바뀌어야 마땅할 것이다. 지식 위주의 수업이나 지식 자체를 중심으로 하는 선다형 평가나 단답형 주관식 등의 평가 형태에 대한 도전이 일어나는 것이라고 보고 있다. 수행 평가는 학생들의 수행을 평가하도록 한 것이다. 주제 발표 수업에서는 학생들의 주제 발표 수행을 직접 보면서 준비한 창작물과 발표 능력 등을 관찰한 뒤 수행 평가를 종합적으로 실시한다.

수행 평가를 하기 위해서, 미리 기준을 학생들에게 공고하여 준비하는 학생들이 방향을 잡을 수 있도록 해야 한다. 수행 평가의 근거 항목인 준비 성실성, 주제 탐구의 적절성, 내용 전달 능력, 파워포인트 구성 능력, 발표 경청 태도 등 6가지 요소에 대해 각각 상·중·하 기준을 마련하여 평가한다. 주제 발표 수업에서는 학생들의 발표가 곧 수업의 중심을 이룰 뿐 아니라 사회과 수행 평가의 자료로 활용되고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 과정

연구자는 2002년 3월 말부터 10월 초까지 서울 시내에 소재하고 있는 00중학교에서 참여 관찰을 실시하였다. 참여 관찰 당시 사회과의 두 교사는 강의식 수업 기법을 주로 사용하고

있었다. 사회과 교사들에 대한 학생들의 평가는 호의적이었다. 사회과 교사들에 대한 기본적인 신뢰를 많이 갖고 있는 상태였다. 그럼에도 불구하고, 사회 수업 중반에 접어들면 대다수 학생들이 산만해지거나 듣지 않고 딴 짓에 빠져드는 경우가 많았다.

이러한 현상에는 다양한 원인이 작용하고 있었다. 교사는 교과서 내용을 전달하는데 치중하고 있어 학생들의 흥미나 요구를 반영하지 못하고 있었다. 교사의 일방적 설명 과정에서 학생들은 지루해하고 있었다. 그 결과 딴 짓에 빠져들고 있어 교사의 강의를 상당 부분 듣지 않는 결과를 가져왔다. 또한 교과서 내용 자체가 학생들의 문화와 다소 유리되어 흥미를 진작시키지 못하고 있어 배울 필요성을 적게 느끼고 있었다. 그 외 사회과 교사의 통제 기법과도 관련을 보였는데, 허용적 교사의 태도로 인해 대다수 중하위권 학생들은 마음대로 자유롭게 노는 양태를 보이게 되었다.

이와 같은 수업의 현실 속에서 학생들의 흥미를 고려하면서 사회과의 목표를 추구해 나갈 수 있는 수업 방법의 모색이 시급하다고 보여졌다. 이러한 필요성에 의해 학생들의 흥미를 고려한 수업 모형의 개발에 역점을 두게 되었다. 사회과가 추구하는 교과적 목표를 달성하기 위해서는 사회과 교사 혼자 진행하는 프로그램보다는, 수업의 주체인 학생들이 직접 동참하는 것이 더 유용할 것으로 판단되었다.

다음 해인 2003년에, 참여 관찰을 실시했던 동일한 학교인 00중학교 2학년 3학급을 대상으로 사회과에 적용할 수 있는 수업 모형인 ‘주제 발표 수업’을 실시하였다. 이 학교는 서울시내에 소재하고 있으며, 중하위층 학생들이 많이 분포하고 있다. ‘주제 발표 수업’의 실시 기간은 2003년 3월 2일부터 12월 27일까지이다.

강의식 수업의 효과가 제대로 이루어지지 못하는 현실을 직시한 후 실시한 수업 모형이므로 학생들의 변화된 반응을 살펴볼 수 있었다. 2002년 사회 수업 관찰에서는 수동적으로 듣기만 하다가 자거나 떠들거나 딴 짓하던 학생들이 많았다.

2003년 주제 발표 수업 시간에는 다소 다른 수업 태도를 보였다. 학생들이 발표에 집중하고 떠들던 학생도 매우 줄어들었다. 다양한 학생들이 발표하게 되어 수업에서 변화를 꾀할 수 있었으며, 교사 중심의 강의 시간도 상대적으로 줄어들어 강의의 집중 효과를 높일 수 있었다. 학생이 발표하는 동안 교사는 청중들을 통제하고 관리할 수 있어 집중 효과를 높이는데 기여하였다. 발표 주제 선정에서도 학생들은 청중들의 흥미와 집중을 꾀할 수 있게 고려하였다. 이 수업 구조에서는 교과서 내용을 학생이 먼저 소개하고, 교사가 다시 강의하는 이중 과정을 통해 학습 효과를 높이려 하였다.

이러한 수업 진행 과정에서 학생들의 시행착오를 지적해 주고, 다시 잘 준비해 오도록 지도하여 다음 기회에는 더 향상된 발표가 이루어지도록 지속적 지도를 실시하였다. 주제에 대해 심층적으로 구조화시켜 자료를 구성해야 함에도 불구하고 일부 학생들이 인터넷 자료를 모방하여 그대로 구성하는 경우 시정을 요구했으며, 자신감 있는 목소리로 잘 전달하도

록 유도하였으며, 학생들의 흥미와 교과서 내용을 적절히 반영할 것을 요구하였다.

주제 발표 수업을 진행한 뒤 수업 평가를 위한 설문 조사를 2003년 12월 22일부터 27일까지 실시하였다. 사회과에 대한 인식과 강의식 수업과 주제 발표 수업에 대한 비교를 하기 위해 개방형 질문지를 배부하였다. 이들은 대부분 강의식 수업을 받고 있는 상태이다. 그리하여 현재 받고 있는 강의식 수업 형태와 사회 시간 받은 주제 발표 수업 형태를 비교하여 서술하도록 하였다. 수업 방법에 대하여 학생들이 주관적으로 평가하는 것이다.

한편, 사회과 수업을 통해 사회과의 목표 달성이 어느 정도 이루어졌는지 살펴보고자 한다. 수업 방법에 따른 사회과의 객관적인 성적을 비교해 보면 큰 차이는 나지 않지만 주제 발표 수업 집단의 교과 성적이 약간 높게 나타나고 있었다. 교과서 내용에 대한 평가에 있어서도 불리한 수업 모형은 아님을 알 수 있었다. 거시적인 사회과의 목표는 민주 시민의 자질 함양이다. 합리적인 민주 시민으로 생활하려면 고급 사고력을 함양시켜 나가야 한다. 고급 사고력의 일종인 창의성 정도를 평가해 보고자 한다.

그리하여 사회과 수업에서 주제 발표 수업을 받은 3학급과 강의식 수업을 받은 3학급의 창의성 정도를 비교하였다. 1년 동안 주제 발표 수업을 준비하면서 창의성 정도가 강의식 수업 집단보다 더 향상되었는지 살펴보기 위함이다. 수업 진행 과정을 살펴본 결과 상위권 학생들의 활약이 두드러졌다. 그리하여 학생들의 수준별 창의성 정도는 어떻게 나타나는지도 살펴보았다. 본 연구에서는 창의성을 비교하기 위해 백순근의 창의성에 대한 ‘자기 평가형 질문지’를 이용하였다. 창의성 정도에 대한 설문지 조사는 2004년 2월 11일에 이루어졌다.

2. 분석 방법

주제 발표 수업을 실시한 이후 이 수업 모형과 강의식 수업 모형에 대한 비교를 위해 자기 평가 방식을 이용하였다. 1년 동안 주제 발표 수업을 진행한 학생들을 대상으로 이 수업 형태에 대한 분석을 ‘자기 보고형’으로 서술하게 하였다. 학생들이 강의식 수업과 주제 발표 수업을 비교하여 응답한 것을 기초로 하여 상·중·하 집단별로 분석하였다. 각 항목별로 유형화한 뒤 반응율을 조사하여 수업 모형의 특성을 살펴볼 수 있게 하였다.

한편, 주제 발표 수업 집단과 강의식 수업 집단 간의 창의성 정도를 사회 성적 상·중·하에 따라 살펴보았다. 이러한 창의성을 측정하는 영역에는 창의적 사고력이나 창의적 산출물이나 내적 동기나 인성, 태도 등이 있다. 창의성을 검사할 때 능력형 검사 방법과 자기 평가형 검사 방법이 있다. 능력형 검사 방법에는 확산적 사고력 검사와 창의적 산출물 검사 등이 있으며, 최대한의 능력을 직접 발휘할 것을 요구한다. 반면에 자기 평가형 검사 방법은 스스로 자신의 수행 결과를 예측하여 평가하는 것이다(백순근, 2003: 191).

백순근(2003: 192)은 자기 평가형 방식이 몇 가지 이점을 가진다고 한다. 이 방식은 비교적 짧은 시간이 소요되며, 최소한의 문장 이해력만 있으면 실시될 수 있다. 또한 자신을 성찰할 수 있으며, 객관적으로 판단할 수 있는 합리적 존재로 여긴 후 실시된다는 점이다.

창의성을 측정하기 위해서 백순근이 제작한 자기 평가형 24문항의 질문을 이용하였다. 그리고 강의식 집단과 주제 발표 수업 집단 간 학생들의 창의성을 비교하기 위해 T검증을 실시하였다.

IV. 분석 결과 및 논의

1. 분석 결과

가. 주제 발표 수업 모형과 강의식 수업 모형의 특성 비교

사회과는 민주 시민의 양성을 위한 교과이다. 사회를 학습함으로써 문제 해결력, 비판적 사고, 창의적 사고, 의사 결정 능력 등이 향상되어 민주 시민의 자질이 길러진다는 것이다. 이러한 거시적인 사회과의 목표에 비하여 실제로 중학생들이 인식하고 있는 구체적인 목적은 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 중학생들이 인식한 사회과의 목적

학생들이 인식한 사회과의 목적	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
사회 생활에 필요한 지식과 상식을 얻기 위해	22	13	18	53(62.35%)
다른 나라의 역사를 알기 위해	2	4	10	16(18.82%)
한국의 정치, 경제를 알기 위해	1	6	2	9(10.58%)
사회 적응을 위해	1	3	0	4(4.70%)
여행에 도움이 되기 위해	1	2	0	3(3.52%)
합계(명)	27	28	30	85

이와 같은 거시적 사회과의 목표와 미시적 목적을 이루기 위한 수업 방법은 다양하다. 대체로 많이 행해지는 방법은 강의식 수업이다. 그러나 이러한 수업 방법이 학생들의 흥미를 고려하지 못하고 있어 학생들의 참여가 저조한 실정이다. 그리하여 흥미를 진작시키고 학생

참여를 증진시키기 위해 주제 발표 수업을 실시하였다. 그 결과에 대한 학생 자신들의 자기평가를 보면 다음과 같다.

먼저, 주제 발표 수업 이후 학생들이 스스로 평가하는 좋아진 면은 <표 3>과 같다.

<표 3> 주제 발표 수업 이후 좋아진 면

주제 발표 수업 이후 좋아진 면	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
발표를 통해 자신감이 생긴다	14	10	9	33(36.66%)
발표 내용을 확실히 알게 된다	3	7	5	5(16.66%)
인터넷검색, 파워포인트 사용 능력 향상	3	1	6	10(11.11%)
집중이 잘 된다	3	4	2	9(10.00%)
다양하고 많은 것을 알게 된다	0	5	4	9(10.00%)
재미있고 새로운 수업형태이다	2	1	5	8(8.88%)
주제 심화 학습이 가능하다	3	1	0	4(4.44%)
기타(자율적 주제 선택, 성적 향상)	0	0	2	2(2.22%)
합계(명)	29	29	29	87

주제 발표 수업을 진행하면서 학생들이 인식한 어려운 점은 <표 4>와 같다.

<표 4> 주제 발표 수업의 어려운 점

주제 발표 수업에서 어려운 점	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
발표할 주제를 선정하는 일	9	8	5	22(24.44%)
찾는 자료 검색이 잘 안 될 때	7	11	4	22(24.44%)
핵심 정리, 요약이 잘 안 될 때	1	2	5	8(8.88%)
없다	3	1	3	7(7.77%)
용기가 적어 수줍을 때	0	0	6	6(6.66%)
학생이 어려운 말을 사용하여 이해가 안 될 때	1	2	2	5(5.55%)
파워포인트 효과 활용이 제대로 안 될 때	3	2	0	5(5.55%)
집에 파워포인트가 준비 안 될 때	0	0	4	4(4.44%)
준비가 힘들거나 귀찮을 때	1	1	0	2(2.22%)
시간이 많이 소요될 때	1	1	0	2(2.22%)
어려운 주제 선정했을 때	0	1	1	2(2.22%)
발표 소리가 잘 들리지 않을 때	1	1	0	2(2.22%)
기타 (조용히하기, 차례기다리기, 준비 안 했을 때)	0	0	3	3(3.33%)
합계(명)	27	30	33	90

이러한 어려움으로 인해 학생들이 무력감을 경험했던 경우는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 주제 발표 수업에서 무력감을 느낀 경우

주제 발표 수업에서 무력감을 느낀 경우	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
없다	10	9	11	30(33.70%)
발표 주제가 어려워 이해 안 될 때	3	2	5	10(11.23%)
소리가 안 나오거나 자신감이 없을 때	1	5	2	8(8.98%)
내용이 부실하여 친구들이 지루해 할 때	2	1	4	7(7.86%)
준비한 것이 제대로 실행되지 않을 때	3	1	2	6(6.74%)
조사를 제대로 못했을 때	1	1	4	6(6.74%)
조사할 주제나 자료가 없을 때	2	2	2	6(6.74%)
열심히 준비했는데 친구들 반응이 안 좋을 때	3	2	0	5(5.61%)
준비를 제 때 못 했을 때	0	2	2	4(4.49%)
친구들은 잘 했는데 내가 못 했다고 여길 때	2	2	0	4(4.49%)
기타(실수, 요약할 때, 파워포인트 못 할 때)	0	2	1	3(3.37%)
합계(명)	27	29	33	89

이와 같이 주제 발표 수업을 통해 좋아진 면과 이 수업에서 힘들었던 면을 분석하였다. 그러면 이제 강의식 수업과 주제 발표 수업의 각각의 장·단점을 분석해 볼 것이다. 먼저, 강의식 수업의 장점은 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 강의식 수업의 장점

강의식 수업의 장점	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
이해가 잘 된다	10	10	6	26(28.88%)
교과서 공부나 시험에 도움이 된다	3	2	6	11(12.22%)
없다	1	3	6	10(11.11%)
설명을 잘 들어 지식이 늘어난다	3	3	3	9(10.00%)
체계잡힌 정확한 지식을 배운다	4	2	2	8(8.88%)
강조나 핵심 정리를 해 준다	1	3	4	8(8.88%)
집중이 잘 된다	3	1	2	6(6.66%)
편하다	1	2	3	6(6.66%)
진도가 빠르고 시간이 충분하다	0	4	0	4(4.44%)
기타(선생님과 친밀, 학생 간 평등)	1	0	1	2(2.22%)
합계(명)	27	30	33	90

이와 같이 강의식 수업에서는 학생들의 이해가 증진되고 시험 공부에 도움이 된다고 응답하였다(41.1%). 한편으로 교사 중심의 강의식 수업의 단점은 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 강의식 수업의 단점

강의식 수업의 단점	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
지루하고 재미가 없고 졸린다	20	19	18	57(63.33%)
이해가 안 되어 사회가 어렵다	0	1	5	6(6.66%)
집중하기 어렵다	2	2	1	5(5.55%)
이해 안 되면 판짚하게 된다	2	2	1	5(5.55%)
학생 의견 제시가 어렵다	2	1	1	4(4.44%)
노력을 안 해 도움이 안 된다	0	0	3	3(3.33%)
권위적으로 들으라고 강요한다	1	0	2	3(3.33%)
모르겠다	0	0	2	2(2.22%)
기타(설명 부족, 협동 부족, 틀에 박힘, 자발적 학습이 안 된다)	2	3	0	5(5.55%)
합계(명)	29	28	33	90

강의식 수업의 단점으로 지루하고 재미없다는 반응이 많이 나왔다(57%). 이러한 단점을 극복하기 위해 실시한 주제 발표 수업의 장점은 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 주제 발표 수업의 장점

주제 발표 수업의 장점	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
재미있어 집중이 잘 된다	10	15	16	41(47.12%)
발표 주제를 깊이 확실히 알게된다	7	3	2	12(13.79%)
발표 능력과 자신감이 향상된다	5	2	2	9(10.34%)
다양한 사회 생활 지식이 늘어난다	2	4	2	8(9.19%)
기억에 남고 이해가 잘 된다	1	2	4	7(8.04%)
우리 수준에 맞춰주니 편하다	1	2	1	4(4.59%)
스스로 핵심을 찾는 지혜가 생긴다	1	0	1	2(2.29%)
기타(모르겠다, 남의 의견 경청, 컴퓨터 사용 능력 향상, 우수한 발표를 보고 반성)	1	1	2	4(4.59%)
합계(명)	28	29	30	87

주제 발표 수업의 장점은 재미있어 집중이 잘 된다는 점이다(41%). 이에 반해 학생들이 중심이 되어 발표하는 주제 발표 수업의 단점은 <표 9>와 같다.

〈표 9〉 주제 발표 수업의 단점

주제 발표 수업의 단점	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
어려운 용어 사용시 이해가 잘 되지 않는다	5	8	4	17(19.31%)
엉뚱한 주제 선정시 학습에 도움이 안 된다	5	5	3	13(14.77%)
못하는 친구들이 발표할 때 지루하다	5	7	1	13(14.77%)
없다	2	2	9	13(14.77%)
수준 낮은 학생에게 부담이 된다	1	1	3	5(5.68%)
떠들거나 산만해지는 경우가 있다	1	1	2	4(4.54%)
귀찮고 힘들다	0	0	3	3(3.40%)
진도가 느리고 시간이 부족하다	1	2	0	3(3.40%)
잘 못한 경우 부끄럽다	2	0	1	3(3.40%)
궁금한 것에 관해 질문하지 못 한다	2	0	0	2(2.27%)
교과서 정리에 도움이 덜 된다	1	1	0	2(2.27%)
어려운 주제 때 조사가 힘들다	0	1	1	2(2.27%)
기타(떠드는 것 체크, 내용이 틀릴 우려, 설명 부족, 집중 안 됨, 디스켓 오류)	1	3	4	8(9.09%)
합계(명)	26	31	31	88

주제 발표 수업의 단점으로 학생들이 어려운 용어를 사용하여 발표하면 이해가 잘 되지 않거나, 수준 낮은 학생의 발표 시에 지루하다는 것 등이 있었다(30%). 수업의 목표를 달성하기 위하여 수업 내용에 관한 이해는 중요하다. 그리하여 각 수업 방법별로 교과서 내용에 대한 이해 정도를 비교하여 고찰해 보면 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 주제 발표 수업과 강의식 수업의 교과서 내용 이해 정도 비교

수업 방법	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
강의식 수업이 더 이해 잘 된다	15	16	7	38(46.34%)
주제 발표 수업이 더 이해 잘 된다	5	11	12	28(34.15%)
두 가지 방식이 비슷하다	8	2	6	16(19.51%)
합계(명)	28	29	25	82

수업 내용에 대한 이해 정도를 비교해 본 결과, 강의식 수업의 이해 정도가 더 높게 나타났다. 학생들이 설명하는 것보다 교사가 설명해 주는 것이 더 잘 이해되고 있음을 알 수 있다. 교과서 내용에 대한 전문가가 설명해 주는 것이 학생들에게 안정감과 확신감, 쉬운 이해를 도와주고 있음을 알 수 있다.

한편, 일반적인 사회 생활과 청소년의 생활에 대한 이해 정도를 살펴보면 <표 11>과 같다.

〈표 11〉 청소년 생활, 사회 생활에 관한 주제 발표 수업과 강의식 수업의 이해 비교

수업 방법	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
강의식 수업이 더 이해 잘 된다	3	2	2	7(9.58%)
주제 발표 수업이 더 이해 잘 된다	18	17	15	50(68.49%)
두 가지 방식이 비슷하다	4	5	7	16(21.92%)
합계(명)	25	24	24	73

교과서 영역을 넘어서 청소년 생활 주제를 적용한 실생활 주제를 도입한 경우, 두 수업 모형별 이해 정도를 비교해 본 결과, 주제 발표 수업에서 이해 정도가 더 높게 나타났다. 교사의 강의식 수업에서는 청소년의 사회 생활을 많이 다루지 않고 있는 반면, 학생 중심 활동에서는 이러한 영역을 수업으로 가져옴으로써 자신들에 대한 이해를 더 많이 할 수 있음을 알 수 있다. 그리하여 사회 교과서 내용에서 학생들의 실생활을 연결시키고자 한다면 주제 발표 수업 모형을 적용하는 것이 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

이와 같이 교과서 내용에 대한 이해 정도와 자신들의 생활 경험 반영에 대한 이해 정도를 비교해 보았다. 다음은 실제 강의식 수업과 주제 발표 수업을 1년 동안 받아온 학생들이 수업 방법을 선택한 결과는 <표 12>와 같다.

〈표 12〉 학생 자신들이 선택하는 사회 수업 방법

스스로 선택하는 사회 수업 방법	상위 집단	중위 집단	하위 집단	계
교사 중심의 강의식 수업	6	3	4	13(15.48%)
학생 중심의 주제 발표 수업	15	20	21	56(66.67%)
두 가지 방식을 혼합하는 형태	6	4	1	11(13.09%)
모르겠다	0	3	1	4(4.76%)
합계(명)	27	30	27	84

학생들은 교사의 강의식 수업이 이해가 좀 더 잘 된다고 하더라도 수업에서의 흥미와 집중을 더 선호하고 있었다. 실제 강의식 수업에서 집중을 끝까지 해야 교사의 설명을 이해할 수 있다. 그러나 강의식 수업에서는 현실적으로 집중하지 못하고 딴 짓하는 학생들이 많아 수업에 대한 이해 정도가 낮게 나타났다. 이에 반해 주제 발표 수업에서는 학생들이 발표를 재미있게 이끌어가므로 동료들이 자연스럽게 집중하고 있었다. 이러한 발표를 위해 집에서 준비하고 조사, 탐구해야 하는 번거로움도 감내하면서 이 수업 형태를 받아들이는 것이다.

Nelson과 Michaelis(1980: 109)는 교사의 설명식 수업과 학생 중심의 발견적 수업 형태를 비교하면서, 극단적인 설명적 학습이 교사가 내용을 전달하는 것에는 효과적이나 학생 참여나 질문은 결여된다고 보았다. 또한 극단적인 발견 학습이 개별적 학습에는 도움이 되지만

많은 학생들이 필요로 하는 응집과 지도가 결여될 수 있다고 한다. 그리하여 수업을 할 때 단지 설명적이거나 발견적 기술만을 이용한다면 교사와 학생에게 분명한 이익을 주지 못한다는 것이다.

그리하여 이러한 양 극단의 단점을 보완하기 위해 학생 중심 활동과 교사의 강의 수업 형태를 혼합한 ‘주제 발표 수업 모형’을 만든 것이다. 수업 중의 학생 참여 증진과 흥미 진작을 위해 주제 발표 수업을 진행하면서, 학생들의 이해를 돕기 위해 교사가 마무리를 하면서 설명을 해 주어 학생들에게 안정감과 확신을 주고 있다.

전숙자(2003: 304)는 학습자의 특성, 학습 환경이나 교수 내용에 따라 교수 전략이 달라져야 할 것이라고 보았다. 특히 사회과의 중요 개념이나 일반화와 같은 지식을 가르칠 경우 교사 중심 전략이 유용하며, 기능이나 가치 태도를 가르치려면 실제 기능을 연습해 볼 수 있는 학생 중심 수업 전략을 선택해야 할 것이라고 한다.

나. 주제 발표 수업 집단과 강의식 수업 집단 간 창의성 비교

학생들이 중심이 되어 참여하는 주제 발표 수업은 자신들이 구상하여 탐구한 결과를 발표하는 것이다. 그리하여 사회 수업에서 강의식 수업을 주로 받아온 집단과 주제 발표 수업을 받은 집단 간의 창의력 정도는 어떤 차이를 보이는지 살펴보았다. 두 집단 간의 창의성 정도를 비교해 본 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 주제 발표 수업 집단과 강의식 수업 집단 간 창의성 평균 비교

수업 방법	사례수	창의성 평균	표준 편차
강의식 수업 학생	90	47.7444	6.2289
주제 발표 수업 학생	89	48.0337	6.8730

두 집단 간에 창의성 평균 비교를 위해 T검증을 실시한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 주제 발표 수업과 강의식 수업 집단 간 T검증 결과

		F 값	P값	t	자유도	유의수준(양측검증)
창의성	등분산 가정	.202	.654	-.295	177	.768
	등분산 가정 안함			-.295	174.912	.768

분산의 동질성 여부를 알아보기 위한 F값은 .202이며, P값은 .654로 $P > .05$ 이므로 집단의 분산이 동일하다고 볼 수 있다. 또한 등분산을 가정한 t값이 -.295이고 양측 검증의 유의 수

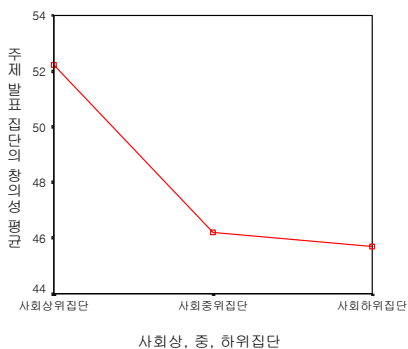
준이 .768로 .05보다 크므로 5% 유의 수준에서 두 집단의 평균은 같다고 볼 수 있다. 결국, 두 가지 수업 방식에서 창의성 정도의 차이는 나지 않는다고 할 수 있다. 창의성 정도의 평가는 자기 평가형 방식을 이용하여 질문하였다. 그 결과 차이는 나지 않았지만 수업 시간의 발표물을 구성하고 준비해 오는 과정에서 어느 정도의 창의성은 실현되고 있다고 보여진다.

다음은 주제 발표 집단의 창의성이 사회 성적 상·중·하위 집단 별로 유의미한 차이가 나는지 살펴보았다.

〈표 15〉 사회 성적 상·중·하에 따른 주제 발표 수업 집단의 창의성의 ANOVA결과

	자승합	자유도	평균 자승	F	유의도
집단 간	754.536	2	377.268	9.378	.000
집단 내	3339.185	83	40.231		
전체	4093.721	85			

사후 검증 결과, 사회 상위 집단과 사회 하위 집단 간에 유의도는 .002이며, 사회 상위 집단과 사회 중위 집단 간에 유의도는 .002로 $P<.05$ 수준에서 유의미한 차이가 있었다. 이를 각 집단 사례별로 정리해 보면 [그림1], <표 16>과 같다.



〔그림 1〕 주제발표집단의 창의성 비교

〈표 16〉 주제 발표 집단의 사회 성적에 따른 창의성 비교

	사례수	창의성 평균
사회 상위 집단	30	52.20
사회 중위 집단	33	46.21
사회 하위 집단	23	45.69
전체	86	48.16

이와 같은 결과로 볼 때, 사회 상위 집단 학생들의 창의성이 높은 것으로 나타났다. 이들은 자신의 능력과 수준에 맞게 주제를 심화시켜 준비하는 과정에서 도전 의식, 문제 의식, 창의력 등이 더 증진되는 효과를 가져온 것으로 보여진다. 이러한 결과는 강의식 집단의 사회 상위 집단의 창의성과 비교해 보면 잘 나타난다([그림 2] 참고). 이들은 주제 발표 수업에서 심화된 주제 탐구를 준비해 오면서 실력을 발휘하고 있다. 구성주의의 기초적 입장인 ‘적극성’을 보이고 있다(Duffy, 2003: 77). 사물을 이해하기 위해 몰두하고 노력하고 추구하는 과

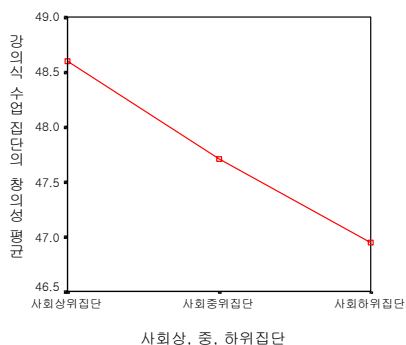
정에서 성과물을 만들고 있다. 그 결과 창의성 실현 정도도 높게 나타났다. 반면에, 중·하위 집단 학생들은 주제 발표 수업을 준비하는 과정에서 다소 어려움을 느꼈을 것으로 보여진다. 뿐 만 아니라 다른 동료들이 이해하기 어렵게 만드는 결과도 낳았다고 보여진다.

강의식 수업 집단의 창의성과 사회 성적 상·중·하에 따른 ANOVA 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 사회 성적 상·중·하에 따른 강의식 수업 집단의 창의성의 ANOVA 결과

	자승합	자유도	평균 자승	F	유의도
집단 간	41.064	2	20.532	.558378	.574
집단 내	3015.359	82	36.773		
전체	3056.424	84			

사회 성적 상, 중, 하에 따른 강의식 집단의 창의성 정도는 유의미한 차이가 나타나지 않고 있다. 강의식 집단의 사회 성적에 따른 집단 사례별 결과는 [그림 2], <표 18>과 같다.



[그림 2] 강의식 집단의
사회성적에 따른 창의성 비교

<표 18> 강의식 집단의 사회 성적에 따른
창의성 비교

	사례수	창의성 평균
사회 상위 집단	27	48.59
사회 중위 집단	24	47.70
사회 하위 집단	34	46.94
전체	85	47.68

이와 같이 사회 상위 집단 학생들은 주제 발표 수업을 통해 창의성이 더욱 함양될 수 있음을 보여주고 있다. 반면에 사회 중·하위 집단은 강의식 수업을 통해 창의성이 향상될 수 있다는 여지를 보여주고 있다.

2. 논의

교육의 목표로 제시되는 창의성은 21세기에 접어들어 매우 각광받고 있다. 창의성은 창의적으로 사고하는 능력을 지칭한다. Guilford는 발산적 사고라는 개념을 제시하고 있는데, 창

의력은 반응 수가 많고 다양하고 독특한 아이디어를 생산해 내는 능력이라고 보았다. 이순연(2001: 105-106)은 창의적 사고란 아이디어를 생산하는 발산적 사고라고 보면서, 유창성이나 융통성, 독창성, 정교성의 개념과 연결시키고 있다.

그리하여 본 연구에서는 주제 발표 수업을 통해 사회과의 목표로서 고급 사고력의 일종인 창의성이 함양되었는지 살펴보았다. 그 결과 사회 상위 집단에서 창의성이 함양되는 효과를 가져온 것으로 나타났으며, 중·하위 집단에서는 별 효과가 나타나지 않았다. 나름대로의 계획과 탐구, 조사를 할 수 있는 능력을 소지한 사회 상위 집단 학생들에게는 주제 발표 수업 모형이 많은 도움을 줄 수 있다고 보여진다. 반면에 조사, 탐구 능력이 우수하지 않은 학생들 집단에서는 크게 사고력 개발이 이루어지지 못하고 있는 것으로 보여지며, 이들은 교사의 강의식 수업을 통해 더 효과를 볼 수 있을 것으로 보여진다. 그러나 한편, 이들 집단은 상위 집단의 우수한 발표를 통해 자극을 받거나 도움을 받을 가능성은 커진다고 볼 수 있다.

그럼에도 불구하고 학생들 대다수는 수업이 흥미있게 진행되는 주제 발표 수업 형태를 선호하는 것으로 나타났다. 이들은 교사의 지속적인 강의보다는 학생 참여를 통해 직접 수업의 주인공이 되는 활동을 선택한 것이다.

이제는 수업의 강의를 교사가 전담한다는 편견을 버릴 필요가 있다고 보여진다. 학생들도 수업의 구성 주체가 될 수 있다. 능동적 학습, 생성적 학습 환경, 다양한 관점, 적극성 등의 요소는 구성주의에서 많이 언급되고 있다(Duffy, 2003). Hunt와 Metcalf(1968: 65-69)는 교사가 원하는 ‘정확한 대답’, ‘정확한 신념’ 때문에 교실에서 학생들의 반성적 사고력이 잘 형성되지 못한다고 하였다. 그 결과 수업을 통해 사회과가 추구하는 사고력을 함양시키고자 하나 그 성과가 잘 나타나지 못하고 있다는 것이다. 21세기 신사회과의 경향을 볼 때, Martorella(1996: 11)는 사회과 수업에서 교사 중심적 접근보다는 학생들이 좀 더 활동적으로 참여할 수 있는 역할이 주어져야 한다는 것이다. 이러한 활동을 통해 학습 과정에서 학생들의 탐구력이 강조될 수 있다는 것이다. 본 연구에서 제시된 주제 발표 수업 형태에서는 지식이 객관적이어야 한다거나 교사가 내용을 정확하게 전달해야 한다는 당위성에서 벗어나, 학생들이 주체적으로 사회과의 내용을 구성해 나갈 수 있도록 배려하고 있다.

또한 이 수업 모형에서 조별 협동 과정을 거치도록 하고 있다. 5-6명이 한 조가 되어 소단원 내에서 자신이 하고 싶은 주제를 서로 협의한 후 나누어 조사하도록 하고 있다. 이 때 조원들은 토론의 시간을 가지며 컴퓨터 사용 기술 등을 서로 가르쳐 주면서 협동심을 기르게 된다. 수업 시간 개별 경쟁을 조장하기보다는 서로 돕는 과정을 권장할 수 있으므로 바람직하다고 여겨진다.

V. 결론

교실에서 교사와 학생이 상호 작용하는 수업 형태는 매우 다양하다. 본 연구는 사회과 수업에서 강의식 수업 방법을 보완해 나갈 수 있는 수업 모형을 제시하고자 한 것이다. 이러한 수업 형태를 ‘주제 발표 수업’ 모형이라고 지칭하였다. 이것은 강의식 수업의 장점을 살리면서 학생 참여를 증진시켜 나갈 뿐 아니라 정보화 사회에 걸맞게 컴퓨터를 수업 시간에 활용할 수 있도록 만들어진 수업 형태이다. 본 연구에서 제시한 주제 발표 수업을 실시하기 위해서는 교실에 컴퓨터 환경이 갖추어져야 할 것이다.

이 수업 형태는 강의식의 단점인 ‘지루함’을 극복해 나가면서 학생들에게 흥미와 참여를 진작시킬 수 있도록 만들어졌다. 뿐 만 아니라 사회과에서 추구하는 목표인 창의성과 같은 고급 사고력을 함양할 수 있도록 되어있다. 주제 선정 과정에서 학생들은 생각을 많이 하게 된다. ‘무슨 주제를 선정하면 사회 교과서와 관련이 있을까’, ‘동료들이 흥미 있게 들어줄 수 있는 주제로는 무엇이 있을까’, ‘내가 좋아하고 관심을 갖는 주제는 어떤 것이 있을까’ 등을 고려하게 된다. 창의적인 사고를 해야만 자신이 관심을 갖는 주제를 찾아낼 수 있으며, 자신의 수준에 맞게 내용을 적절하게 구성하게 된다.

Nelson과 Michaelis(1980: 109)는 설명적 기법과 발견적 기법은 모두 사고, 탐구, 의사 결정 과정을 발달시켜 주지만, 두 가지 수업 전략에 근본적 차이가 있는 것이 아니고, 신중하고 훌륭한 수업과 그렇지 못한 수업인가에서 차이가 나는 것이라고 보았다. 수업 준비가 잘 되지 않은 강의는 내용이 빈약해지며, 필요한 자료를 개방적으로 탐색하며 비판적 사고를 자극하는 수업 형태는 어떤 학생에게 우울감, 좌절감에 빠지게 하고 혼란스럽게 할 수도 있으나 즐거움과 통찰력을 줄 수도 있다는 것이다.

그리하여 강의식 수업의 장점을 살리고 주제 발표 수업의 장점을 살려서 수업에 적절하게 적용해야 할 것이다. 학생 수준에 따라, 교사 성향에 따라, 교과서의 내용에 따라 유용한 수업 모형을 적용하면서 학생들의 흥미와 참여를 증진시켜 나가야 할 것이다.

그러므로 강의식 수업 형태를 접목한 ‘주제 발표 수업’이라는 형태를 통해 강의식 수업과 발견식 수업의 장점을 살려 흥미있는 수업을 이끌어 나갈 수 있을 것이라고 본다. 사회과 수업에서 학생 참여를 증진시키고 흥미를 불러일으키며, 교사의 강의를 통해 교과서 내용에 대한 정리를 해 줌으로써 수업의 효율성을 높일 수 있을 것이다. 특히 상위 집단 학생들에게는 탐구심을 고취시키는 주제 발표 수업 모형이 더 효과적이었다는 것을 알 수 있었다. 그러므로 수준별로 적합한 수업 모형을 적용해 나가는 것도 한 방법으로 보여진다.

참 고 문 헌

- 강숙희(2001). *인터넷과 수업*. 서울: 교육과학사.
- 김경동 외(2002). *사이버 시대의 사회변동*. 서울: 집문당.
- 김윤석(2002). *중등 사회과 교육에 있어 창의적 수업 모형과 그 지도 방안 연구*. 석사학위 논문, 한양대학교.
- 김필식, 오만록(2002). *현대교육학개론*. 서울: 형설출판사.
- 명정희(2002). *초등 사회과의 주제 중심 통합 단원 개발에 관한 연구*. 석사학위 논문, 공주대학교.
- 문정화, 하종덕(1999). *또 하나의 교육 창의성*. 서울: 학지사.
- 백순근, 홍송이(2003). 자기평가형 창의성 검사의 활용 가능성에 대한 탐색. *교육심리연구*, 17(1), 187-203.
- 신현우(2001). *도덕과 교육 과정의 주제 중심 내용 요소 탐색에 관한 연구*. 박사학위 논문, 서울대학교.
- 옥일남(2003). *사회과 수업의 상호 작용에서 나타나는 학생 소외 연구*. 박사학위 논문, 서울대학교.
- 이성호(2000a). *교수방법론*. 서울: 학지사.
- _____(2000b). *교수 방법의 탐구*. 서울: 양서원.
- 이순연(2001). *한국교육은 창의력이다*. 부산: 세종출판사.
- 이종일 외 7인(1999). *학습을 위한 수행 평가*. 서울: 교육과학사.
- 이지현 외 2인(1999). *교육의 탐구*. 서울: 학지사.
- 전숙자(2001). *사회과교육의 새로운 이해*. 서울: 교육과학사.
- _____(2003). *사회과교육의 통합적 구성과 교수-학습 설계*. 서울: 교육과학사.
- 주영주, 이광희(2001). *교사를 위한 인터넷*. 서울: 남두도서.
- 차경수(2000). *21세기 사회과 교육과정과 지도법*. 서울: 학문사.
- 한봉희(2001). *사회과 교수·학습 지도의 실제*. 서울: 푸른세상.
- Burden, P. R. (2003). *Classroom management: Creating a successful learning community*. John Wiley & Sons, Inc.
- Bushell, D. (1973). *Classroom behavior: a little book for teachers*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Duffy, T. M. & Jonasson, D. H. (1992). *Constructivism and the technology of Instruction: A conversation*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. 최정임, 유화영(역)(2003). *구성주의와*

교육공학. 신호서적.

- Ferdi S. & Melissa K. (1993). *Netlearning: Why teachers use the Internet*. 이태욱(역)(2000). **인터넷이 학교를 바꾼다**. 서울: 한빛미디어.
- Hunt, M. P. & Metcalf, L. E. (1968). *Teaching High School Social Studies: Problems in reflective thinking and social understanding*. New York: Harper & Row, Publishers.
- Hyman, R. T. (1974). *Ways of teaching*. 권낙원(역)(2001). **교수방법**. 서울: 원미사.
- Martorella, P. H. (1996). *Teaching social studies in middle and secondary schools*. Macmillan Publishing company.
- Nelson, J. L. & Michaelis, J. U. (1980). *Secondary Social Studies: Instruction, curriculum, evaluation*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 전숙자(역)(1993). **사회과 교육**. 서울: 학연사.
- Roerden, L. P. (1993). *Net Lessons: Web-Based Projects for your classroom*. 홍명희 외 2인(역)(2000). **인터넷 활용 수업의 이론과 실제**. 서울: 한빛미디어.
- Ross, E. W. (ed.) (1997). *The Social Studies Curriculum: Purposes, Problems, and Possibilities*. Albany: State University of New York Press.

• 논문접수 : 2004년 4월 9일 / 수정본 접수 : 2004년 5월 17일 / 게재 승인 : 2004년 6월 7일

ABSTRACT

A Study on a New Instructional Method in the Social Studies Classroom Activities.

Il-Nam Ok

(Teacher, Youngdeungpo High School)

In this study, I present a new instructional method instead of a lecture method in the social studies' classroom activities. These are theme-centered expression lessons. For them 6 classes of middle school students were selected. Theme-centered expression lessons were carried out in the 3 classes. The lecture method was done in the other 3 classes.

The results is that: Students preferred theme-centered expression lessons to the lecture method. In theme-centered expression lessons, students' interest and concentration was high. In the lecture method, students' understanding is high, but they was tiresome.

Between two groups, meaningful difference of creativity was not incident. But, during the theme-centered expression lessons, high rank students' creative thinking was cultivated. So I suggest differentiated instructional strategies for the high rank students are necessary.

Finally, during the social studies' classroom activities, the theme-centered expression lessons are effective because of students' interest, humor, concentration and thinking skills.

Key Words: the social studies' classroom activities, lecture method, instruction, theme-centered expression lessons, creativity, computer-application instruction