

학생이 원하는 국어 교과서 체제 연구¹⁾

박진용(한국교육과정평가원 부연구위원)*

《요약》

국어 교육의 질을 높이기 위해서는 학교 현장에 학습자 중심의 질 높은 국어 교과서를 제공해야 한다. 이 연구는 학교 현장의 학생이 원하는 국어 교과서 체제를 파악하기 위하여 현행 중학교 국어 교과서 체제에 대한 학생들의 만족도(요구)를 조사하였다. 현행 국어 교과서 체제에 대한 학생들의 만족도는 교과서 체제 구성 요소별로 다소 차이가 발견되었다.

현행 국어 교과서 체제 중에서 '언어 표현, 편집 디자인, 물리적 특성' 요소에서는 만족도가 개선 요구보다 높게 나타났다. 하지만 '교수·학습 방법, 학습 평가' 요소에서는 개선 요구가 만족도보다 높게 나타났다. 그리고 '학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직' 요소에서는 일부 세부 항목은 만족도가 높은 것으로 나타나고, 일부 세부 항목은 개선 요구가 높은 것으로 나타났다.

주제어 : 국어교육, 국어 교과서, 교과서 체제, 학생 중심, 교과서 정책

I. 머리말

국어 교육 현장에서 국어 교과서가 차지하는 비중이 매우 높다. 국어 교육의 질을 높이기 위해서는 이를 실현할 수 있는 다양하고 질 높은 국어 교과서가 필요하다. 국어 교과서가 어떠한가에 따라 국어과 교실 학습의 과정과 결과가 달라질 수 있기 때문이다. 그래서 그동안 국어 교육계는 국어 교과서에 관심을 기울이며 학습자 중심의 다양하고 질 높은 국어 교과서를 개발하여 국어 교육 현장에 제공하고자 노력해 왔다.

1) 이 연구는 한국교육과정평가원에서 수행한 '수요자 중심의 교과서 체제 개발 방안 연구'(박진용 외, 2011)의 일부를 수정·보완한 것임.

* 제1저자 및 교신저자, py6208@kice.re.kr

국어 교과서는 국어과 교육과정을 교실 현장에서 구현하기 위한 주된 교육 자료의 하나이다. 좋은 국어 교과서는 국어과 교육과정이 추구하는 교육 목표를 교실 현장에서 효율적으로 구현할 수 있는 다양하고 질 높은 교과서일 것이다. 이런 교과서를 학교 현장에서 활용할 수 있기 위해서는 국어 교과서를 구성하는 여러 요소에 대한 다양한 측면의 탐구가 필요하다. 이를테면 교실 현장에 제공되고 있는 국어 교과서의 내용과 형식이 열린 교과서관을 기반으로 국어과 교육과정을 다양하게 제대로 해석해 내고 있는지, 또는 국어 교과서의 구성 요소들이 개발자 관점뿐만 아니라 학생, 교사, 학부모 등의 사용자 관점을 충분히 고려하고 있는지 등에 대한 탐색이 필요하다.

그 중 기본적인 것 중의 하나가 바로 교실 현장에서 교과서를 실제로 사용하는 학생 측면에서 국어 교과서의 내용과 형식 등을 탐구하는 것이다. 그동안 교과서 제도 측면에서 학습자 중심 교과서의 필요성을 강조해 왔지만 정작 무엇이 학습자 중심을 구현하는 방식인지에 대한 진지한 모색은 미흡했던 게 사실이다. 가능하다면 학생이 원하는 교과서를 학교 현장에 제공할 때 교과서를 통한 학습 가능성(learnability)은 더욱 높아질 것이다. 물론 학생이 원하는 교과서가 반드시 좋은 교과서라고 단정할 수는 없다. 학생은 공부하는 데 유용한(적합한, 편리한, 재미있는, 수준에 맞는) 교과서를 선호할 것이다. 학생이 원하는 교과서가 교사의 관점에서, 또는 교과서 개발자 등의 관점에서 볼 때 항상 교육적으로 긍정적인 평가를 받을 수 있는 것은 아닐 것이다. 그렇다면 학습자 중심의 교과서는 학생이 원하는 것이 무엇인지를 알고 시작하는 게 정당한 순서일 것이다.

학생이 원하는 교과서 체제를 알기 위해서는 학생의 실제 교과서 사용 경험에서 출발하는 것이 순서이다. 다른 접근 방법도 필요에 따라 유용한 측면이 있겠지만 이를 사용자의 실제 경험을 바탕으로 교과서 체제의 장단점을 살펴보는 것과 비교하긴 어려울 것이다. 2007년 개정 교육과정에 따른 중학교 국어 검정 교과서가 학교 현장에서 사용된 지 이제 3년이 되었다. 2010년부터 한 해에 한 학년씩 사용 경험을 더하고 있다. 이제는 민간의 자율과 창의를 활용하여 다양하고 질 높은 국어 교과서를 개발하기 위한 검정제 도입의 성과를 평가할 시점이다. 국정 교과서를 대신하여 개발된 여러 종류의 중학교 국어 검정 교과서가 소기의 성과를 달성하고 있는지, 개선해야 될 점은 없는지 등에 대한 평가 연구를 통해 학생이 원하는 국어 교과서 체제가 무엇인지를 보다 정밀하게 탐색할 수 있을 것이다.

이 연구는 현행 중학교 국어 검정 교과서에 대한 사용자 실태 분석의 일환이다. 이 연구의 목적은 좋은 국어 교과서를 개발하여 국어 교실에 제공하기 위해 학생이 원하는 교과서 체제가 무엇인지를 체계적으로 파악하는 것이다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 현행 중학교 2학년 국어 검정 교과서 사용 학생을 대상으로 현행 교과서 체제에 대한 만족도(요구)를 조사한다.

이 연구는 학교 현장의 학생이 원하는 교과서 체제를 탐색하기 위해 설문 조사와 면담을 통하여 정량적 자료와 정성적 자료를 함께 수집하여 분석한다. 학생이 원하는 교과서 체제를 파악하

기 위한 정량적 자료를 얻기 위해 설문 조사를 실시하고, 이런 정량적 정보를 상세화하거나 보충할 수 있는 정성적 자료를 얻기 위해 면담 조사를 실시한다. 이 연구는 연구 타당도를 높이기 위해 설문 조사를 통한 대단위 정량적 정보를 위주로 하고, 필요한 경우 이를 보완하기 위해 면담 조사를 통한 소단위 정성적 정보를 활용한다.

Ⅱ. 교과서 체제와 구성 요소

1. 교과서 체제

교과서는 교실 현장에서 교육과정을 실현하기 위한 주된 학습 자료이기 때문에 학생과 교사에게 미치는 영향이 매우 크다. 우리나라 교실 현장에서는 거의 예외 없이 교과서로 가르치고 교과서로 배운다. 교사는 교과서를 통해 수업을 구성하고, 학생은 교과서를 통해 교사 및 동료와 상호작용하며 학습한다. 간혹 다른 자료를 가지고 수업이 진행되기도 하지만, 그런 경우도 교과서를 재구성한 수업의 한 부분인 경우가 대부분이다. 교과서에 대한 수업 의존도가 이렇게 높다보니 교과서를 구성하고 있는 여러 요소들의 상태 및 특성과 그 요소들 사이의 상호관계가 어떠하냐에 따라 교실 학습의 모습은 크게 달라질 수 있다.

교과서를 구성하고 있는 각각의 요소들의 상태와 특성 및 그 요소들이 이루고 있는 상호관계를 교과서 체제(textbook structure)라 한다. 체제(structure)란 일반적으로 '요소와 요소들 간의 관계'를 말한다(김재복, 2006). 따라서 교과서 체제는 교과서 구성 요소들의 전체를 일컫는 개념으로 볼 수 있다. 교과서 체제라는 개념은 교과서를 이루는 구성 요소들의 상태와 특성을 밝히고, 그 구성 요소들이 서로 어떤 관계를 맺으며 하나의 전체를 이루는 것인지를 밝히는 데 유용한 개념이다. 이 개념은 다양하고 질 높은 교과서 구성 요소의 상태 및 특성을 밝히는 데 뿐만 아니라 그 요소들이 어떤 관계를 맺을 때 더욱 효율성을 가질 수 있는지를 탐색하는 데 매우 도움이 될 수 있다.

교과서 체제와 관련된 선행 연구 중에는 교과서의 구성 요소를 크게 두 가지로 나누어 살펴보는 경우가 많다(이종국, 1995; 김정호 외, 1998; 정태범, 2000; 노명완 외, 2004). 이들은 대부분 교과서 체제를 학습 내용과의 직접적인 관련성 여부를 기준으로 내용 요인과 외형 요인 또는 내적 체제와 외적 체제로 나누고 있다. 내적 체제는 교과서 내용과 직접적으로 관련되는 교과서 구성 요소들의 상태 및 상호관계와 연관시키고, 외적 체제는 교과서의 내용과 간접적으로 관련되는 요소들의 상태 및 상호관계와 관련을 짓고 있다.

이종국(1995)은 교과서 체제를 외적 체제와 내적 체제로 구분하고, 외적 체제로는 크게 판

형, 용지 및 활자 등을, 내적 체제로는 표지, 화보, 머리말, 차례, 본문, 삽화 등의 내용 조직에 관한 사항을 들고 있다. 김정호 외(1998)는 교과서 체제의 구성 요소에는 내용과 외형 체제 등 여러 가지 부분이 있다고 하고, 내용 부문은 내용을 선정하고 조직하여 제시하는 것이고, 외형 체제는 판형에서 여백까지 책 모습이라고 하고 있다. 정태범(2000)은 교과용 도서에는 형식 체제와 내용 체제가 있다고 하고, 형식 체제는 판종, 지질, 활자, 색도, 편집 등을 포함하는 것으로, 내용 체제는 교과 내용의 배열 및 단원의 전개 과정을 포함하는 것으로 보고 있다. 노명완 외(2004)는 교과서 구성 요인을 외적 체제 요인과 내적 체제 요인으로 구분하고, 외적 체제 요인으로는 판형, 글자의 크기와 모양, 지질과 색상, 삽화 등을 들고, 내적 체제 요인으로는 내용 선정, 내용 조직, 내용 제시 방식 등을 들고 있다.

교과서 체제의 구성 요소와 밀접한 관련을 갖는 선행 연구로는 교과서 평가 기준 관련 연구도 있다. 교과서 평가 기준 연구는 교과서 검정 및 선정을 위한 체계적인 평가 준거를 마련하는 연구인데, 대부분의 평가 준거는 교과서 체제의 구성 요소를 설정하고 이들에 대한 세부 평가 기준을 설정하고 있어서 교과서 체제의 구성 요소를 탐색하는 데 유용한 정보를 제공한다(Zenger & Zenger, 1976; Moseley, 1987; Marsh, 1992; 김재춘 외, 2005; 진재관 외, 2009).

젠거와 젠거(Zenger & Zenger, 1976)는 저자, 학습자의 검증과 수정, 일반 특성, 물리적·기계적 특성, 철학, 자료 조직, 목표, 교과 내용, 가독성, 수업 보조 자료와 보완 자료, 교사용 지도서나 매뉴얼 등을 평가 기준으로 제시하였다. 모슬리(Moseley, 1987)는 교과서와 다양한 교수·학습 자료의 효과를 판단하기 위한 평가 기준으로 의도, 목표, 기초 준비 분석, 선행 지식, 내용, 대상 학습자, 전략과 자료, 기술적 측면, 평가, 전체 디자인, 현장 평가, 외형 체제, 운영, 저자, 비용 등을 제시하였다. 그리고 마쉬(Marsh, 1992)는 교과서 선정 평가에 활용할 수 있는 평가 기준으로 출판과 가격, 물리적 특성, 내용, 교수 특성 등을 제시하였다. 김재춘 외(2005)는 교과서 평가 영역을 내용과 외형으로 구분하면서 내용 영역에서는 교육과정, 수준과 범위, 계열성, 중립성, 삽화 등을, 외형 영역에서는 참고 자료, 표기, 판형, 쪽수, 색도, 지면 활용 등을 다루었다. 진재관 외(2009)는 교과서 선정을 위한 평가 영역으로 교육과정, 학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직, 교수·학습 활동, 학습 평가, 표현·표기 및 외형 체제 등을 제시하였다.

이상의 선행 연구 결과를 종합하면 교과서 체제 구성 요소는 교과서 내용 요소, 교과서 내용을 담고 있는 외형 요소, 그리고 교과서 내용과 외형을 둘러싸고 있는 환경(맥락) 요소를 포함하고 있음을 알 수 있다. 이 연구에서는 기존의 연구 결과를 포괄하는 관점에서 교과서 체제 구성 요소를 '교육 목표의 구현, 학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직, 교수·학습 방법, 학습 평가, 언어 표현, 편집 디자인, 교과서 외 참고 자료, 저자 및 출판사, 물리적 특성' 요소 등으로 설정하고자 한다. '교육 목표의 구현, 학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직, 교수·학습 방법, 학습 평가, 언어 표현'은 내용 요소를, '편집 디자인, 물리적 특성'은 외형 요소를, 그리고 '교과

서 외 참고 자료, 저자 및 출판사'는 환경(맥락) 요소를 대표하는 구성 요소이다.

앞에서 좋은 국어 교과서는 교육 목표를 효율적으로 달성할 수 있는 질 높은 교과서라 정의했다. 여기에 교과서 체제 개념을 적용하면 좋은 국어 교과서는 국어 교육 목표를 교실 현장에서 효율적으로 달성할 수 있는 교과서 체제 구성 요소를 갖추고 있는 질 높은 교과서라 구체화할 수 있다. 이 연구는 좋은 국어 교과서를 개발하기 위해서 학생이 원하는 국어 교과서 체제의 구성 요소별 특성을 탐색하는 것이다.

2. 교과서 체제 구성 요소

교과서를 구성하는 요소들의 관계와 그 관계의 총합을 교과서 체제로 정의하고, 선행 연구를 포괄하는 확장된 관점에서 교과서 체제를 구성하는 요소들을 설정했다. 다양하고 창의적인 질 높은 교과서를 교실 현장에서 사용하기 위해서는 각각의 구성 요소에 대한 질 제고 방안이 강구되어야 할 것이다. 여기에서 설정한 교과서 체제 구성 요소가 모두 중요한 것은 사실이지만 질 높은 교과서를 만들기 위해 모두가 같은 비중을 갖는다고 단정하긴 어렵다. 학교급별·교과별·학습자별 특성에 따른 각각의 구성 요소에 대한 세부 항목을 탐구할 필요가 있을 것이다. 질 높은 교과서가 갖추어야 할 교과서 체제 구성 요소별 세부 항목을 일반적 수준에서 간단히 살펴보면 다음과 같다.²⁾

첫째, 질 높은 교과서는 '교육 목표 구현 요소'를 제대로 갖추어야 한다. 2007년 개정 교육과정에 따른 교과용 도서 편찬 방향의 목적이 "교육과정에서 추구하는 인간상과 교육 목표 달성에 적합한 질 높은 교과용 도서 편찬"이다(교육인적자원부, 2007). 이 요소는 다른 요소에 비해 일반적·상위적 요소라 할 수 있다. 그런데 교과서가 교육과정에서 추구하는 교육 목표를 제대로 구현하도록 되어 있는가는 교과서 구성 요소의 어느 한 부분에 국한하여 판단할 수 있는 문제는 아니다. 오히려 교육 목표 구현 요소는 교과서 체제 구성 요소 전체에 반영된 결과를 통해 최종적으로 판단될 수 있을 것이다. 따라서 교과서 체제 구성 요소 중에서 교육 목표 구현 요소는 다른 구성 요소들의 총합과 비례한다고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 이 요소를 가장 잘 드러내는 세부 항목을 설정한다면 해당 교과서에서 취하고 있는 '교육 목표 구현 방식'이나 '단원 목표 제시 방식' 등을 들 수 있다.

둘째, 질 높은 교과서는 '학습 내용 선정 요소'를 제대로 갖추어야 한다. 학습 내용의 선정 요소는 교과서가 교육과정에 제시된 학습 내용을 충실히 반영하고 있는가와 직접 관련된다. 교과서는 교육 목표를 충실히 구현할 수 있는 학습 내용을 선정하여 제시해야 하고, 선정된 학습 내

2) 이 연구는 교과서 체제 구성 요소의 설정과 마찬가지로 구성 요소의 세부 항목 설정도 선행 연구 결과를 포괄하는 관점에서 진행한다.

용이 소기의 목표를 달성하기 위해서는 그 내용이 학습자의 요구와 기대에 맞아야 한다. 따라서 교육과정의 내용을 교실 현장에서 충실히 구현해 내기 위해서는 학생의 수준에 적합하고 흥미와 관심을 유발할 수 있는 내용을 선정해야 한다. 또한 학습자의 실제 생활과 유리되지 않고 미래 사회를 효과적으로 대비할 수 있는 내용을 선정해야 질 높은 교과서로서 자격을 갖추게 된다. 그리고 필요하다고 모든 내용을 다 학습 내용으로 선정할 수는 없으므로 적정 학습량을 선정하는 문제도 충분히 고려해야 한다. 이 외에도 학습 내용의 정확성 및 공정성(중립성) 여부도-교과에 따라 정도의 차이가 있겠지만-이 요소의 중요한 세부 항목이 된다.

셋째, 질 높은 교과서는 ‘학습 내용 조직 요소’를 제대로 갖추어야 한다. 학습 내용 조직 요소는 교육 목표를 달성하기 위해 선정한 학습 내용을 어떻게 조직해야 하느냐와 관련된다. 똑 같은 학습 내용이라도 이를 어떻게 조직하느냐에 따라 학습자의 학습 가능성은 달라질 수 있는 것이다. 질 높은 교과서는 선정한 학습 내용을 교사의 입장에서는 효율적으로 가르칠 수 있고, 학생의 입장에서는 쉽게 배울 수 있는 방식으로 조직해야 한다. 그러기 위해서는 단원 전개 및 구성 체제나 단원의 연계성이 교수·학습 과정을 적절하게 이끌 수 있도록 조직되어야 할 것이다. 그리고 학습 내용에 포함된 각종 자료가 효과를 거둘 수 있어야 할 뿐만 아니라 학습 내용의 전개와 배치 방식이 학습자 스스로 학습하는 데 도움이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 질 높은 교과서는 ‘교수·학습 방법 요소’를 제대로 갖추어야 한다. 교수·학습 방법 요소는 학습 목표를 구현하기 위해 선정하여 조직한 내용을 학습자에게 내면화하기 위해 어떤 학습 활동 및 과정을 강구할 것인가와 관련된다. 교수·학습 방법 요소의 세부 항목을 설정하는 일차적인 기준은 학습 내용 및 학습자 특성일 것이다. 교과서 체제가 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있는 교수·학습 방법 요소를 갖추기 위해서는 학습 내용 및 학습자 특성에 맞는 세부 항목을 강구해야 한다. 학습자의 학습 활동 및 과정을 교사의 설명으로 할 수도 있고, 학습자 탐구나 동료와의 협동 학습을 통해 할 수도 있다. 학습자나 교수자 중심의 교수·학습 방법으로 할 수도 있고 다른 방식으로 할 수도 있다. 다른 요소도 마찬가지로이지만 교수·학습 방법 요소는 특히 같은 학습 내용을 다루더라도 학교급별·교과별·학습자별 특성에 맞게 구성될 필요가 있다.

다섯째, 질 높은 교과서는 ‘학습 평가 요소’를 제대로 갖추어야 한다. 학습 평가 요소는 학습 목표 달성을 위한 학습 과정과 결과가 제대로 이루어졌는지를 평가하는 것과 관련된다. 교육 목표 구현 요소가 교과서의 계획이라면 이 요소는 이를 평가하고 보완하는 마무리라 할 수 있다. 질 높은 교과서가 되기 위해서는 학습자의 학습 결과를 학습 내용에 맞게 평가할 수 있는 적절한 평가 방법을 다양하게 담고 있어야 하고, 단순히 학습 결과를 평가하는 데 그치는 것이 아니라 평가를 통해 학습 과정을 보완하는 데도 관심을 두어야 한다. 그리고 이러한 평가는 교사만의 소관 사항이 아니라 학습의 주체인 학습자 스스로가 자기 학습을 점검하고 보완해 나갈 수 있도록 할 필요가 있다.

여섯째, 질 높은 교과서는 ‘언어 표현 요소’를 제대로 갖추어야 한다. 언어 표현 요소는 교과

서 언어 표현이 교과서 내용을 학습자가 올바르게 이해할 수 있도록 되어 있는가와 관련된다. 이 요소는 교과서와 학습자를 매개하는 중요한 요소이다. 언어 표현 요소는 교과서 내용 이해의 관건이므로 질 높은 교과서가 갖추어야 할 기본 요건 중의 하나이다. 질 높은 교과서는 교과서 내용을 학습자에게 온전하게 전달할 수 있도록 표현되어야 한다. 학습자 중심의 질 높은 교과서가 되기 위한 언어 표현은 어법적으로 정확해야 할 뿐만 아니라 학습자가 내용을 학습하기에 적절해야 한다. 다시 말하면 교과서 언어 표현은 어문 규범을 준수하고 문법적으로 정확해야 할 뿐만 아니라 학습자가 의미 내용을 효율적으로 이해할 수 있도록 적절해야 한다.

마지막으로, 질 높은 교과서는 '편집 디자인 요소, 교과서 외 참고 자료 요소, 저자 및 출판사 요소, 물리적 특성 요소' 등을 제대로 갖추어야 한다. 이들 요소는 주로 교과서 외형 요인이나 환경(맥락) 요인과 관련된다. 편집 디자인 요소와 물리적 특성 요소는 교과서의 외형 요인으로 볼 수 있다. 편집 디자인 요소는 교과서가 담고 있는 내용을 효과적으로 전달하는 '표지, 본문, 학습 활동 등'의 디자인이나 '교과서 전체의 지면 구성'과 관련되고, 물리적 특성 요소는 '종이 질, 제본 실태, 모양, 크기, 두께 등'과 관련된다. 그리고 교과서 외 참고 자료 요소와 저자 및 출판사 요소는 교과서와 부수되는 환경(맥락) 요인으로 볼 수 있다. 교과서 외 참고 자료 요소는 교과서와 함께 제공되는 참고 자료의 제공 정도 및 제공된 참고 자료의 유용성 정도와 관련되고, 저자 및 출판사 요소는 교과서 개발자 관련 요소로서 교과서 저자의 전문성 정도 및 출판사의 교과서 개발 전문성 등과 관련된다.

이상으로 교과서 체제 구성 요소별 세부 항목을 간단하게 살펴보았다. 이를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 교과서 체제 구성 요소별 세부 항목

교과서 체제 구성 요소	세부 항목
교육 목표의 구현	<ul style="list-style-type: none"> · 교육 목표 구현 방식 · 단위 목표 제시 방식
학습 내용의 선정	<ul style="list-style-type: none"> · 학습 분량의 적절성 · 수준의 적정성 · 학습 동기 유발 · 실제 생활과의 관련성
학습 내용의 조직	<ul style="list-style-type: none"> · 단위 전개 및 구성 체제 · 단원의 연계성 · 각종 자료의 효과성 · 자기 주도적 학습의 용이성
교수·학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> · 효과적인 교수·학습 방법의 적용 · 학생 참여 학습 활동 · 실생활 문제 해결 학습 활동 · 학습 자료의 충실성 및 유용성

교과서 체제 구성 요소	세부 항목
학습 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 평가 방법의 적절성 · 평가 방법의 다양성 · 자기 점검 평가의 적절성
언어 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 글자 크기, 글씨체 · 이해하기 쉬운 표현 · 어려운 용어, 개념, 이론 등에 대한 설명
편집 디자인	<ul style="list-style-type: none"> · 표지, 학습 활동 디자인의 흥미 유발 · 지면 구성의 학습 편리성
교과서 외 참고 자료	<ul style="list-style-type: none"> · 참고 자료의 제공 · 참고 자료의 유용성
저자 및 출판사	<ul style="list-style-type: none"> · 저자의 인지도 및 전문성 · 출판사의 인지도 및 출판 경험
물리적 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 종이 질, 제본 상태 · 모양, 크기, 두께

Ⅲ. 학생이 원하는 국어 교과서 체제

1. 조사 내용 및 방법

학생이 원하는 국어 교과서 체제를 파악하기 위하여 중학 국어 2학년 교과서를 사용하는 학생들을 대상으로 설문 조사와 면담 조사를 통해 현행 교과서에 대한 만족도(요구)를 조사하였다. 조사 방법, 조사 대상, 조사 시기 등은 <표 2>와 같다.

<표 2> 국어 교과서 체제 파악을 위한 조사 방법, 대상, 시기

조사 방법	조사 대상	조사 시기
설문 조사	중학교 89개교 2,473명(2학년생)	2011.6.20.~7.8.
면담 조사	중학교 6개교 12명(2학년생)	1차: 2011.6.21.~6.24.(3일 간) 2차: 2011.7.11., 7.13., 7.15.(3일 간)

설문 조사는 중학교 모집단 3,130개교(한국교육개발원, 2010) 중에서 지역 규모별로 유층화하여 100개교를 표집했는데, 89개교 2,473명(2학년생)이 응답하였다. 설문 조사는 표집 학교에 우편으로 설문지를 보내고, 학교별로 2학년 국어 담당 선생님이 자체적으로 실시하도록 요청하였다. 2011년 6월 20일에 실시하여 7월 8일에 완료하였다. 면담 조사는 설문 조사를 보완

하기 위해 실시했는데, 지역 규모를 고려하여 총 중학교 6개교, 학교당 2학년 학생 1~2명을 대상으로 학교를 직접 방문하여 실시하였다.³⁾ 면담 조사는 1차는 2011.6.21.~6.24.(3일간), 2차는 2011.7.11., 7.13., 7.15.(3일간) 실시하였다.

학생이 원하는 국어 교과서 체제를 파악하기 위한 설문 및 면담 조사 내용은 <표 3>과 같다. <표 1>의 교과서 체제 구성 요소 중에서 학생들이 답하기 어려운 '교육 목표의 구현, 교과서 외 참고 자료, 저자 및 출판사' 요소를 빼고 7개 구성 요소를 조사 내용으로 설정하였다. 구성 요소별 세부 항목에서는 중학교 국어 교과서의 특성을 반영하기 위하여 '국어와 생활 국어 분권의 적절성, 국어와 생활 국어의 연계성, e-교과서의 유용성' 등을 학습 내용 조직 요소에 포함하였다. 설문 문항은 일반 사항을 묻는 3문항(지역, 학년, 성별)과 7개 구성 요소별 2~7문항씩 총 22문항으로 구성되었고, 설문 마지막에는 현행 국어 교과서에 대한 개선 요구 사항을 자율적으로 적을 수 있도록 했다. 면담 내용은 설문 조사 내용을 보완할 수 있는 세부 항목으로 최소화하였고, 면담 문항은 14개의 비구조화된 질문 형식으로 구성하였다.

<표 3> 국어 교과서 체제 파악을 위한 조사 내용

교과서 체제 구성 요소	세부 항목	
	설문 조사	면담 조사
교육 목표의 구현		
학습 내용의 선정	<ul style="list-style-type: none"> · 학습 분량의 적절성 · 수준의 적정성 · 학습 동기 유발 · 실제 생활과의 관련성 	<ul style="list-style-type: none"> · 수준의 적정성 · 학습 동기 유발 · 실제 생활과의 관련성
학습 내용의 조직	<ul style="list-style-type: none"> · 단원 전개 및 구성 체제 · 단원의 연계성 · 각종 자료의 효과성 · 자기 주도적 학습의 용이성 · 국어와 생활 국어 분권의 적절성 · 국어와 생활 국어의 연계성 · e-교과서의 유용성 	<ul style="list-style-type: none"> · 각종 자료의 효과성 · 자기 주도적 학습의 용이성 · 국어와 생활 국어 분권의 적절성 · e-교과서의 유용성
교수·학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> · 효과적인 교수·학습 방법의 적용 · 학생 참여 학습 활동 · 실생활 문제 해결 학습 활동 · 학습 자료의 충실성 및 유용성 	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 참여 학습 활동 · 실생활 문제 해결 학습 활동
학습 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 평가 방법의 적절성 · 자기 점검 평가의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> · 자기 점검 평가의 적절성

3) 면담 대상 학생은 선정에 별도 제한을 두지 않고 연구를 진행했으나 면담 대상 학교에서 추천한 대부분의 학생은 성적이 상위권인 학생이었다.

교과서 체제 구성 요소	세부 항목	
	설문 조사	면담 조사
언어 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 글자 크기, 글씨체 · 이해하기 쉬운 표현 · 어려운 용어, 개념, 이론 등에 대한 설명 	<ul style="list-style-type: none"> · 이해하기 쉬운 표현
편집 디자인	<ul style="list-style-type: none"> · 표지, 학습 활동 디자인의 흥미 유발 · 지면 구성의 학습 편리성 	<ul style="list-style-type: none"> · 지면 구성의 학습 편리성
교과서 외 참고 자료		
저자 및 출판사		
물리적 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 종이 질, 제본 상태 · 모양, 크기, 두께 	<ul style="list-style-type: none"> · 종이 질, 제본 상태 · 모양, 크기, 두께

2. 조사 결과 분석

학교 현장의 학생이 원하는 국어 교과서 체제를 파악하기 위하여 중학교 2학년 학생을 대상으로 현행 교과서에 대한 만족도(요구)를 조사하였다. 학생이 원하는 교과서 체제를 파악하기 위한 정량적 자료를 얻기 위해 설문 조사를 실시하였고, 정량적 정보를 상세화하거나 보충할 수 있는 정성적 정보를 산출하기 위해 면담 조사를 실시하였다. 조사 결과를 교과서 체제 구성 요소별로 살펴본다. 먼저, ‘학습 내용의 선정’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. <표 4>는 ‘학습 내용의 선정’ 요소의 세부 항목별 만족도이다.

<표 4> ‘학습 내용의 선정’ 요소에 대한 만족도

학생 만족도 세부 항목	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 학습 분량(공부할 양)이 적절하다	153 (6.2)	288 (11.7)	1,252 (50.7)	597 (24.2)	180 (7.3)	2,470 (100.0)
2. 학습 내용의 수준이 적절하다	102 (4.1)	308 (12.5)	1,227 (49.7)	669 (27.1)	164 (6.6)	2,470 (100.0)
3. 학습 내용이 흥미롭고 재미가 있다	239 (9.7)	533 (21.6)	1,035 (42.0)	505 (20.5)	154 (6.2)	2,466 (100.0)
4. 학습 내용이 실제 생활과 관련되어 있다	195 (7.9)	579 (23.5)	1,128 (45.8)	451 (18.3)	108 (4.4)	2,461 (100.0)

〈표 4〉에 따르면, 학생들은 현행 국어 교과서 학습 내용에 대하여 ‘학습 분량’과 ‘내용 수준’에 대하여서는 ‘그렇다’에 더 높은 반응을 보이고 있고, ‘학습 내용의 흥미’와 ‘학습 내용의 실생활 관련성’에 대해서는 ‘그렇지 않다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 학습 분량과 내용 수준에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 각각 31.5%, 33.7%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 각각 17.9%, 16.6%에 그치고 있다. 학습 내용의 흥미와 학습 내용의 실생활 관련성에 대해서는 ‘그렇지 않다’는 반응이 각각 31.3%, 31.4%를 보인 데 비해, ‘그렇다’는 각각 26.7%, 22.7%에 그치고 있다.

이런 결과는 면담 조사에 의해 좀 더 구체적으로 확인되었다. 학생들은 학습 내용의 흥미와 관련하여 교과서가 만화나 다양한 시각 자료, 재미있는 이야기나 소설, 감동적인 자서전 등이 많이 포함되어 있어 재미가 있긴 있으나, 어려운 문법 내용이나 지루한 고전 소설 등이 딱딱하게 제시되어 있거나, 긴 글이 지루하게 제시되어 있어 재미가 없다고 응답하였다. 그리고 학습 내용의 실제 생활과의 관련성에 대해서는, 학생들이 관심이 많은 채팅이나 기사문 등이 다소 실제 생활과 관련된다고 생각하나, 그 외 다수의 설명문이나 문학 작품들은 실제 생활과의 관련성이 높지 않은 것으로 판단하고 있었다.

이 결과에 의하면, 국어 교과서 체제는 학생들의 기대와 요구에 부응하기 위해 ‘학습 내용의 선정’ 요소 측면에서는 학습 내용의 흥미와 학습 내용의 실제 생활과의 관련성을 높일 수 있는 방안 탐색이 우선되어야 할 것이다. 이어서 ‘학습 내용의 조직’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 5〉는 ‘학습 내용의 조직’ 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 5〉 ‘학습 내용의 조직’ 요소에 대한 만족도

세부 항목	학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 각 단원이 공부하기 편하게 짜여 있다		109 (4.4)	336 (13.6)	1,324 (53.5)	558 (22.6)	146 (5.9)	2,473 (100.0)
2. 단원들이 이전에 배운 내용과 잘 연결되어 있다		98 (4.0)	410 (16.6)	1,280 (51.8)	570 (23.0)	115 (4.7)	2,473 (100.0)
3. 각종 자료는 내용을 이해하는데 도움이 된다		87 (3.5)	252 (10.2)	1,036 (41.9)	844 (34.1)	254 (10.3)	2,473 (100.0)
4. 내가 혼자서도 공부할 수 있도록 교과서가 구성되어 있다		208 (8.4)	622 (25.2)	1,086 (44.0)	440 (17.8)	113 (4.6)	2,469 (100.0)
5. 교과서가 ‘국어’와 ‘생활 국어’로 된 나누어진 것은 적절하다		312 (12.7)	491 (19.9)	968 (39.3)	529 (21.5)	165 (6.7)	2,465 (100.0)
6. ‘국어’와 ‘생활 국어’ 교과서는 잘 연결되어 있다		156 (6.3)	339 (13.8)	1,096 (44.5)	650 (26.4)	221 (9.0)	2,462 (100.0)
7. e-교과서는 학습에 도움이 된다		366 (14.9)	443 (18.1)	1,175 (48.0)	333 (13.6)	132 (5.4)	2,449 (100.0)

〈표 5〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 학습 내용 조직에 대하여 ‘단원 전개 및 구성 체제, 단원의 연계성, 각종 자료의 효과성, 국어와 생활 국어의 연계성’ 등에 대해서는 ‘그렇다’에 더 높은 반응을 보이고 있고, ‘자기 주도적 학습의 용이성, 국어와 생활 국어 분권의 적절성, e-교과서의 유용성’에 대해서는 ‘그렇지 않다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 자기 주도적 학습의 용이성에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 22.4%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 33.6%에 이르고 있다. 국어와 생활 국어의 분권의 적절성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 28.2%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 32.6%에 이르고 있고, ‘보통이다’도 39.3% 정도에 그치고 있다. 그리고 e-교과서의 유용성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 19.0%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 33%를 보이고 있다.

이런 결과는 면담 조사에 의해 좀 더 구체적으로 확인되었다. 학생들은 자기 주도적 학습의 용이성과 관련하여 제재 옆에 실려 있는 낱개 문제나 중요 사항에 대한 밑줄 등이 스스로 공부하는 방향을 잡아가는 데 도움이 된다고 응답하였다. 하지만 처음 접하는 문법 용어나 문학 용어, 어려운 낱말에 대한 보충 설명이 적고, 이전 내용에 대한 요약 정리 및 평가 문제 등이 많지 않아서 교과서만으로 공부하기보다는 자습서나 참고서에 의존하는 경우가 많다고 응답하는 학생이 많았다.

그리고 학생들은 국어와 생활 국어 분권의 적절성과 관련하여 왜 2권으로 만들었는지 모르겠다는 반응이 많았고, 국어에서 공부한 내용을 생활 국어에서 반복하거나 생활 국어에 쓰기 등 활동이 너무 많아서 선생님도 생활 국어를 다 다루지 않아 한 권으로 하는 것이 좋겠다고 응답했다. 일부 학교에서는 국어와 생활 국어 담당 선생님이 서로 다르게 이원적으로 운용된다고도 하였다. 학생들은 e-교과서 유용성과 관련해서는 전반적으로 관심도가 매우 낮았다. e-교과서가 수업 시간에 언급되거나 활용된 적이 거의 없었고 이를 학교나 집에서 활용하는 학생도 거의 없다고 응답했다.

이 결과에 의하면, 국어 교과서 체제는 학생들의 기대와 요구에 부응하기 위해 ‘학습 내용의 조직’ 요소 측면에서는 학생들이 자습서나 참고서에 의지하지 않고 스스로 공부할 수 있는 국어 교과서 체제 구안이 시급함을 알 수 있다. 그리고 국어와 생활 국어의 분권 방식이나 e-교과서 체제는 학생들의 학습을 실제적으로 도울 수 있는 방향으로 재검토가 필요함을 알 수 있다. 다음으로 ‘교수·학습 방법’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 6〉은 ‘교수·학습 방법’ 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 6〉 ‘교수·학습 방법’ 요소에 대한 만족도

세부 항목	학생 만족도					
	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 내가 참여할 수 있는 활동이 적절하게 제시되어 있다	149 (6.0)	430 (17.4)	1,369 (55.4)	436 (17.6)	88 (3.6)	2,472 (100.0)

세부 항목 \ 학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
2. 실생활과 관련된 문제 해결 활동이 적절하게 제시되어 있다	135 (5.5)	434 (17.6)	1,332 (53.9)	489 (19.8)	81 (3.3)	2,471 (100.0)
3. 필요한 자료가 충분하게 제시되어 있어 교과서만으로 충분하다	205 (8.3)	576 (23.3)	1,141 (46.2)	438 (17.7)	112 (4.5)	2,472 (100.0)

〈표 6〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 교수·학습 방법에 대하여 실생활 문제 해결 학습 활동에 대해서는 ‘그렇다’와 ‘그렇지 않다’가 비슷한 반응을 보이고 있고, ‘학생 참여 학습 활동, 학습 자료의 충실성 및 유용성’ 등에 대해서는 ‘그렇지 않다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 학생 참여 학습 활동에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 21.2%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 23.4%를 보이고 있다. 학습 자료의 충실성 및 유용성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 22.2%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 31.6%에 이르고 있다.

설문 조사 결과 중에서 면담 조사에 의해 좀 더 구체적으로 확인되는 사항으로는 ‘실생활 문제 해결 학습 활동, 학생 참여 학습 활동’ 등을 들 수 있다. 학생들은 학생 참여 학습 활동과 실생활 문제 해결 학습 활동과 관련하여 교과서에 그런 활동이 없는 것은 아니지만 수업 진도나 시험과의 관련성 등을 이유로 실제 이루어지지 않는 게 더 문제라고 하였다. 현재 교실 학습 상황으로 볼 때 그러한 학습 활동이 더 보강이 되더라도 실제로 이루어지지 않을 확률이 높아서 이것은 단순히 교과서만의 문제만은 아니라는 것이 학생들의 지적이었다.

연구원: 이 교과서를 가지고 공부하면서 자기가 직접 참여할 수 있는 활동이 많이 있나?

학 생1: 저는 많이 있다고 생각해요. 시를 짓거나 자서전을 쓰거나 하는 거….

학 생2: 저같은 경우는 학생 참여 활동이 많이 도움이 된다고 생각하는데 선생님들이 대부분 그냥 넘어가세요. 시험에 안 나온다. 별로 중요하지 않다 하면서 그냥 넘어가서 아쉬분 부분이 있고, 그렇다고 그냥 저 혼자 할 수는 없잖아요. 할 것도 많고, 그러니까 탑재된 것은 많은 데 이용성이 떨어진다 볼 수 있어요.

연구원: 교과서에 학생 참여 활동이 있어도 시간이나 시험 등으로 그냥 넘어가서 실제 활용되지 않는 게 문제라는 말이구나.

학 생2: 예, 개인적으로 많이 아쉬워요.(A중 2학년 ○○○, ○○○)

이 결과에 의하면, 현행 국어 교과서 체제는 학생들의 기대와 요구에 부응하기 위해 ‘교수·학습 방법’ 요소 측면에서는 교과서에 학생 참여 학습 활동이나 실생활 문제 해결 학습 활동을 보강할 필요가 있다. 그리고 현재 교과서에 실려 있는 이런 활동들이 교실 학습 조건에 의해 제대로 구현되지 못하는 측면이 많으므로 이들 활동을 교실 현장에서 제대로 구현할 수 있는 실제적인 처방이 필요하다. 이어서 ‘학습 평가’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 7〉은 ‘학습 평

가' 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 7〉 '학습 평가' 요소에 대한 만족도

세부 항목	학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 공부한 정도를 파악할 수 있는 평가 방법이 적절하게 제시되 어 있다		146 (5.9)	483 (19.6)	1,318 (53.4)	428 (17.3)	95 (3.8)	2,470 (100.0)
2. 공부한 정도를 스스로 점검 할 수 있는 자기 점검 방법이 적절하게 제시되어 있다		156 (6.3)	546 (22.2)	1,255 (51.0)	412 (16.7)	93 (3.8)	2,462 (100.0)

〈표 7〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 학습 평가에 대하여 '평가 방법의 적절성, 자기 점검 평가의 적절성' 등에 대해서 모두 '그렇다'보다는 '그렇지 않다'에 더 높은 반응을 보이고 있다. 평가 방법의 적절성에 대하여 '그렇다'는 반응이 21.1%를 보인 데 비해, '그렇지 않다'는 25.5%를 보이고 있다. 자기 점검 평가의 적절성에 대해서는 '그렇다'는 반응이 20.5%를 보인 데 비해, '그렇지 않다'는 28.5%에 이르고 있다.

이런 결과는 면담 조사에 의해 좀 더 구체적으로 확인되었다. 학생들은 평가 방법의 적절성과 관련하여, 단원의 마무리 단계에서 이루어지는 평가가 너무 간단해서 자기가 공부를 제대로 했는지 못했는지를 자신 있게 판단하기 어렵다는 답변을 많이 했다. 그래서 시험공부를 할 때에 교과서만으로는 불안해서 참고서나 자습서를 보게 된다고 했다. 그리고 자기 점검 평가의 적절성과 관련해서는 막상 해 보면 공부한 것을 되돌아보게 되어 도움이 되는 듯하나 수업 시간에 그냥 넘어가는 분위기여서 실제 도움이 되었는지는 잘 모르겠다고 응답하였다.

이 결과에 의하면, 국어 교과서 체제는 학생들의 기대와 요구에 부응하기 위해 '학습 평가' 요소 측면에서는 평가 방법, 자기 점검 평가 등의 적절성을 보완할 필요가 있다. 단원의 평가는 배운 내용을 가능한 한 구체적으로 점검해 볼 수 있는 평가 방법을 구안할 필요가 있다. 그리고 자기 점검 평가는 교실 학습에서 꼭 거쳐서 피드백이 이루어지도록 그 중요성을 강조하는 방안을 강구할 필요가 있다. 다음으로 '언어 표현' 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 8〉은 '언어 표현' 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 8〉 '언어 표현' 요소에 대한 만족도

세부 항목	학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 글자 크기 및 글씨체가 적 절하다		62 (2.5)	136 (5.5)	946 (38.3)	950 (38.5)	376 (15.2)	2,470 (100.0)

세부 항목 \ 학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
2. 내용이 이해하기 쉽게 표현되어 있다	89 (3.6)	334 (13.6)	1,236 (50.2)	643 (26.1)	161 (6.5)	2,463 (100.0)
3. 어려운 용어, 개념, 이론 등에 대하여 보충 설명을 하고 있다	113 (4.6)	336 (13.7)	1,078 (43.8)	711 (28.9)	223 (9.1)	2,461 (100.0)

〈표 8〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 언어 표현에 대하여 ‘글자 크기 및 글씨체의 적절성, 언어 표현의 적절성, 어려운 것에 대한 보충 설명’ 등에 대해서 모두 ‘그렇지 않다’보다는 ‘그렇다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 글자 크기 및 글씨체의 적절성에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 53.7%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 8%를 보이고 있다. 언어 표현의 적절성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 32.6%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 17.2%에 그치고 있다. 그리고 어려운 것에 대한 보충 설명에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 39%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 18.3%에 그치고 있다. 다음으로 ‘편집 디자인’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 9〉는 ‘편집 디자인’ 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 9〉 ‘편집 디자인’ 요소에 대한 만족도

세부 항목 \ 학생 만족도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 표지, 학습 활동 디자인이 흥미롭게 구성되어 있다	209 (8.5)	416 (16.8)	1,098 (44.4)	543 (22.0)	207 (8.4)	2,473 (100.0)
2. 지면 구성이 공부하기에 편리하다	138 (5.6)	285 (11.6)	1,158 (47.0)	638 (25.9)	246 (10.0)	2,465 (100.0)

〈표 9〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 편집 디자인에 대하여 ‘표지 및 활동 디자인의 효과성, 지면 구성의 편리성’ 등에 대해서 모두 ‘그렇지 않다’보다는 ‘그렇다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 표지 및 활동 디자인의 효과성에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 30.4%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 15.3%를 보이고 있다. 지면 구성의 편리성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 35.9%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 17.2%에 그치고 있다. 마지막으로 ‘물리적 특성’ 요소에 대한 만족도를 살펴보았다. 〈표 10〉은 ‘물리적 특성’ 요소의 세부 항목별 만족도이다.

〈표 10〉 ‘물리적 특성’ 요소에 대한 만족도

학생 만족도 세부 항목	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
1. 종이의 질 및 제본 상태가 양호하다	88 (3.6)	164 (6.6)	1,010 (40.9)	838 (33.9)	370 (15.0)	2,470 (100.0)
2. 교과서의 모양, 크기, 두께 등이 적절하다	116 (4.7)	231 (9.3)	1,002 (40.5)	778 (31.5)	345 (14.0)	2,472 (100.0)

〈표 10〉에 따르면, 학생들은 현행 교과서의 물리적 특성에 대하여 ‘종이 및 제본의 양호성, 교과서 외형의 적절성’ 등에 대해서 모두 ‘그렇지 않다’보다는 ‘그렇다’에 더 높은 반응을 보이고 있다. 종이 및 제본의 양호성에 대하여 ‘그렇다’는 반응이 48.9%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 10.2%를 보이고 있다. 교과서 외형의 적절성에 대해서는 ‘그렇다’는 반응이 45.5%를 보인 데 비해, ‘그렇지 않다’는 14%에 그치고 있다.

이상 〈표 8〉, 〈표 9〉, 〈표 10〉의 결과에 의하면, 학생들은 현행 국어 교과서의 ‘언어 표현, 편집 디자인, 물리적 특성’ 요소에 대해서 대체적으로 긍정적으로 평가하고 있다. 현행 국어 교과서 체제는 학생들의 기대와 요구에 더욱 부응하기 위해 이들 요소 측면에서는 현재 보이고 있는 부정 반응을 최소화하는 노력이 필요하겠다.

이상으로 현행 교과서 체제에 대한 학생들의 만족도(요구) 조사 결과를 살펴보았다. 7개 교과서 체제 구성 요소별 세부 항목에 대한 학생들의 설문 조사 결과를 분석하고, 정량적 조사 결과를 보완하는 차원에서 면담 조사에 의한 정성적 조사 결과를 제시하였다. 마지막으로 설문 조사의 자율 응답을 통해 제시된 학생들의 개선 요구 사항을 살펴본다. 〈표 11〉은 현행 국어 교과서 체제에 대한 학생들의 개선 요구 사항을 제시한 것이다.

〈표 11〉 국어 교과서 체제에 대한 학생의 개선 요구

교과서 체제 구성 요소	학생의 개선 요구	
교육과정의 반영		
학습 내용의 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 분량 많음(14) • 예시가 많았으면(1) • 문학 작품 다양하게 수록(4) • 도입 영상이 길었으면(1) • 심화 보충 활동 필요(2) • 보충 자료 많이(1) 	<ul style="list-style-type: none"> • 너무 어려움(17) • 재미없음(17) • 실생활과 관련된 내용이었으면(9) • 쉬어가는 글 필요(1) • 보충 설명 필요(14) • 읽을거리(2)
학습 내용의 조직	<ul style="list-style-type: none"> • 요점 정리 필요(4) • e-교과서 활용할 수 있게(1) • 낱개 문제 없었으면(1) 	<ul style="list-style-type: none"> • 너무 복잡함(1) • 생활 국어 합본(19)
교수·학습 방법		

교과서 체제 구성 요소	학생의 개선 요구	
학습 평가	• 평가 문제 수록(9)	
언어 표현	• 이해하기 쉬운 표현으로(3) • 글씨체가 딱딱함(1)	• 어려운 단어 풀이(3)
편집 디자인	• 필기 공간 필요(3) • 디자인 멋있게(4) • 줄간격 좁음(1)	• 그림 선명하게(1) • 사진, 그림 많이(5)
교과서 외 참고 자료		
저자 및 출판사		
물리적 특성	• 책이 크다(1) • 책이 두껍다(1)	• 책이 무겁다(1)

(): 응답 수

〈표 11〉에 따르면, 학생들은 학습 내용의 선정 및 조직 요소에 대하여 가장 많은 개선 요구를 하고 있다. 학습 내용의 선정 부분에서는 내용이 어렵고, 분량이 많으며, 보충 설명이 필요하다고 했다. 학습 내용의 조직 부분에서는 국어와 생활 국어의 분권 문제를 지적했으며, 학습 평가 부분에서는 보다 많은 평가 문제가 수록이 되어 학습 결과를 점검할 수 있어야 한다고 요구하고 있다. 앞에서 ‘언어 표현, 편집 디자인, 물리적 특성’ 등에 대한 학생들의 만족도가 비교적 높은 것을 확인하였는데, 그렇다고 이들 구성 요소에 개선 요구가 전혀 없는 것은 아님을 여기서 확인할 수 있다.

IV. 맺음말

학교 현장의 학생이 원하는 국어 교과서 체제를 파악하기 위하여 현행 중학교 국어 교과서 체제에 대한 학생들의 만족도(요구)를 조사하였다. 현행 국어 교과서 체제에 대한 학생들의 만족도는 교과서 체제 구성 요소별로 다소 차이가 발견되었다. 향후 학생이 원하는 교과서를 개발하기 위해서는 교과서 체제 구성 요소별로 선별적 노력이 필요하다. 조사 결과는 다음과 같다.

현행 국어 교과서 체제 중에서 ‘언어 표현, 편집 디자인, 물리적 특성’ 요소에서는 만족도가 개선 요구보다 높게 나타났다. 하지만 ‘교수·학습 방법, 학습 평가’ 요소에서는 개선 요구가 만족도보다 높게 나타났다. 그리고 ‘학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직’ 요소에서는 일부 세부 항목은 만족도가 높은 것으로 나타나고 일부 세부 항목은 개선 요구가 높은 것으로 나타났다.

학생들이 원하는 교과서 체제에 맞는 교과서를 만들기 위해서는 다음과 같은 노력이 필요하다

다. 우선 ‘학습 내용의 선정’ 요소 측면에서는 학습 내용의 흥미와 학습 내용의 실제 생활과의 관련성을 높일 수 있는 방안 탐색이 필요하다. 그리고 ‘학습 내용의 조직’ 요소 측면에서는 자기 주도적 학습의 용이성과 e-교과서의 유용성을 높일 수 있도록 하고, 현재와 같은 국어와 생활 국어의 분권 방식은 학습의 효율성을 고려하여 재검토가 필요하다.

또한 ‘교수·학습 방법’ 요소 측면에서는 학생 참여 학습 활동, 실생활 문제 해결 학습 활동, 학습 자료의 충실성과 유용성 등을 높일 수 있어야 하고, ‘학습 평가’ 요소 측면에서는 평가 방법의 적절성, 자기 점검 평가의 적절성 등을 높일 수 있는 방안이 강구되어야 한다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2009). **초중등학교 교육과정**. 교육과학기술부 고시 제2009-41호.
- 교육과학기술부(2010). 2010년 교과서 선진화 방안 보도 자료(2010. 1. 12.).
- 교육인적자원부(2007). **중학교 검정도서 편찬상의 유의점 및 검정 기준**.
- 김만곤, 김차진, 강환동, 주용준(2006). **검정 도서 수정·보완 체제 개선 방안**에 관한 연구, 108-117. 한국교과서연구재단.
- 김재복, 허경철, 김만곤, 박민정(2006). **교육과정·교과서 정책의 효율적 운영 방안**에 관한 연구. 한국교과서연구재단.
- 김재춘, 박소영, 박병선, 김라경(2005). **초등학교 교과서 개발의 절차와 원리** 구안에 관한 연구. 한국교과서연구재단.
- 김정호, 윤현진, 황혜정, 이선경, 박소영(1998). **교과서 모형 개발 연구**. 한국교육과정평가원.
- 노명완, 정혜승, 윤준채(2004). **교과용 도서 내적 체제 개선에 관한 연구**. 한국교과서연구재단.
- 박진용(2011). 국어 교과서 정책의 현황과 과제. **국어교육학연구**, 42. 국어교육학회.
- 박진용, 신성균, 함승연, 이영아, 남창우, 손예희, 신명경, 김민정(2011). **수요자 중심의 교과서 체제 개발 방안 연구**. 한국교육과정평가원 연구보고 RRO 2011-4.
- 이용숙, 양미경, 박순경, 최성욱, 김영준, 이근님(1995). **교과서 정책 및 내용 구성 방식 국제 비교 연구**. 한국교육개발원.
- 이종국(1995). 정부 수립 이후의 교과서와 그 변천. **교과서연구**, 23. 한국교과서연구재단.
- 정태범(2000). 교육용도서의 변천 과정, 허강 외. **한국편수사 연구(I)**, 42-52. 한국교과서연구재단.
- 진재관, 주형미, 진의남, 함경림, 박현정, 이난영(2009). **교과용 도서 평가 연구(III)-평가 도구 개발 및 적용-**. 한국교육과정평가원.
- 한국교육개발원(2010). **2010 교육정책 분야별 통계 자료집**. 한국교육개발원 통계 자료 SM 2010-09.
- 한국교육개발원통계서비스(2011). <http://cesi.kedi.re.kr/>, 2011년 8월 14일 접속.
- 함수곤(2000). **교육과정과 교과서**. 대한교과서.
- Marsh, C. J. (1992). *Key concepts for understanding curriculum*(London, UK: The Falmer Press), 55-56.
- Moseley, J. L. (1987). *Criteria for evaluating instructional products*. ED 281-870.
- Zenger, W. E., & Zenger, S. K. (1976). *Handbooks for evaluating and selecting textbooks*. Belmont. California: Fearon Publishers.

· 논문접수 : 2012-09-01/ 수정본접수 : 2012-10-11/ 게재승인 : 2012-10-17

ABSTRACT

A study on the student-oriented Korean language textbook features

Jin-yong Park

(Research Fellow, Korea Institute for Curriculum and Evaluation)

The purpose of this study was to figure out how much students are satisfied with the current textbooks so as to identify what features they want from the textbooks. Their satisfaction with the Korean language textbooks varied according to what features the textbook is composed of.

Students expressed higher satisfaction with the formative factors such as typography, compilation, and design compared to their request for improvement in textbooks. However, their request for improvement in performing factors like instruction-learning method and evaluation was found to be higher than their satisfaction. In view of the selection and construction of learning contents, students showed higher satisfaction in some specifications, but in others they made a request for improvement.

Key Words : Korean language education, Korean language textbook, textbook features, student-oriented, textbook policy